

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE ERRETERIA

Diciembre 2025

Documento “1. MEMORIA”.

“1.4. EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE GÉNERO”



ERRETERIAKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE ERRETERIA

INDICE

Pag.

I.- Objeto del documento.	1
II.- Marco general de elaboración de este documento.	1
III.- Diagnóstico de la situación actual desde la perspectiva de género.	2
IV.- Situación urbanística actual y propuestas del Plan General de Ordenación Urbana. Características y condicionantes	20
V.- Premisas, objetivos y criterios vinculados a la inserción de la perspectiva de género en el Plan General de Ordenación Urbana.	29
VI.- Evaluación de las propuestas del Plan General desde la perspectiva de género.	42
VII.- Conclusiones	54



I.- OBJETO DEL DOCUMENTO.

La evaluación del Plan General de Ordenación Urbana de Erretería y de sus propuestas desde la perspectiva de género es el objeto de este documento.

Dicha evaluación se realiza en el marco general mencionado en el epígrafe II.

II.- MARCO GENERAL DE ELABORACION DE ESTE DOCUMENTO.

1.- Marco legal.

La evaluación se realiza en el marco general conformado por las previsiones contenidas, entre otras, en las disposiciones legales siguientes:

- * Promovidas por la Administración del Estado:
 - Ley para la igualdad efectiva de hombres y mujeres, de 22 de marzo de 2007 (Ley 3/2007).
 - Texto Refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, de 30 de octubre de 2015 (RDL 7/2015) (artículos "20.1.c", etc.)
- * Promovidas por la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco:
 - Ley para la igualdad de hombres y mujeres, de 18 de febrero de 2005 (Ley 4/2005), modificada posteriormente mediante las leyes 3/2012 y 1/2022.
 - Decreto Legislativo 1/2023, de 16 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres y Vidas Libres de Violencia Machista contra las Mujeres.
 - Directrices aprobadas por el Consejo de Gobierno del Gobierno Vasco mediante resolución 40/2012.
 - Legislación urbanística vigente (mencionada en el documento "1.1. Memoria justificativa de la ordenación urbanística y de su ejecución".

2.- Otros documentos y proyectos.

Además, también son objeto de la debida y correspondiente consideración las previsiones de los siguientes documentos y proyectos:

- * Las Mujeres y la Ciudad. Erretería 2003.
- * Propuesta para la realización de una labor permanente y una reflexión profunda con las mujeres para la inclusión de la perspectiva de género en el Comité Asesor de Urbanismo (2012).
- * Diagnóstico participativo de puntos oscuros de Oarsoaldea (2016).
- * Urbanismo inclusivo para el Casco Histórico de Erretería. Octubre de 2018.



- * Curso de empoderamiento de las mujeres sobre urbanismo con enfoque de género. ¿Cómo sería Erreterria si lo hubieran diseñado las mujeres? Diciembre de 2020.
- * III Plan para la igualdad en Erreterria (2023-2031).
- * Guía para la Evaluación de Impacto de Género de los Planes Generales de Ordenación Urbana. Emakunde 2024.

Son un conjunto de documentos y proyectos elaborados y/o trabajados en el período comprendido entre los años 2003-2024. En todo caso, en todos ellos hay datos e información y/o se exponen reflexiones, objetivos y criterios de intervención de interés, relacionados con el objeto de este documento.

III.- DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO. OTRAS CUESTIONES DE INTERÉS.

1.- Introducción. Datos generales.

A los efectos de la realización de ese diagnóstico cabe destacar la información de diverso alcance expuesta en los siguientes cuadros.

CUADRO 1.
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN. SITUACIÓN ACTUAL. EDAD Y SEXO.

EDAD	SEXO	AÑO							
		2010		2015		2020		2024	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0 - 19	Total	6.658	100,00%	7.408	100,00%	7.424	100,00%	6.847	100,00%
	Hombres	3.392	50,95%	3.777	50,99%	3.775	50,85%	3.523	51,45%
	Mujeres	3.266	49,05%	3.631	49,01%	3.649	49,15%	3.324	48,55%
20 - 64	Total	24.624	100,00%	23.503	100,00%	23.250	100,00%	23.346	100,00%
	Hombres	12.465	50,62%	11.942	50,81%	11.838	50,92%	11.783	50,47%
	Mujeres	12.159	49,38%	11.561	49,19%	11.412	49,08%	11.563	49,53%
>= 65	Total	7.456	100,00%	8.902	100,00%	9.502	100,00%	9.599	100,00%
	Hombres	3.096	41,52%	3.811	42,81%	3.968	41,76%	4.008	41,75%
	Mujeres	4.360	58,48%	5.091	57,19%	5.534	58,24%	5.591	58,25%
TOTAL	Total	38.738	100,00%	39.813	100,00%	40.176	100,00%	39.792	100,00%
	Hombres	18.953	48,93%	19.530	49,05%	19.581	48,74%	19.314	48,54%
	Mujeres	19.785	51,07%	20.283	50,95%	20.595	51,26%	20.478	51,46%

Fuente de obtención de los datos del cuadro: EUSTAT.

CUADRO 2.
LA POBLACIÓN SEGÚN MIGRACIÓN Y SEXO (2021).

TIPOLOGÍA POBLACIÓN	MUJERES		HOMBRES		TOTAL	
Sedentaria	7.913	38,79%	8.379	43,29%	16.292	40,98%
Migrantes internos	4.743	23,25%	3.958	20,45%	8.701	21,89%
Inmigrantes	7.745	37,96%	7.017	36,26%	14.762	37,13%
TOTAL	20.401	100,00%	19.354	100,00%	39.755	100,00%

Fuente: EUSTAT.

CUADRO 3.
POBLACIÓN SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO Y PERÍODO (%).

LUGAR DE NACIMIENTO	2010		2015		2020		2024	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total CAPV	26.336	67,98%	27.428	68,89%	27.473	68,38%	27.078	68,05%
Araba	117	0,30%	115	0,29%	117	0,29%	111	0,28%
Bizkaia	326	0,84%	319	0,80%	319	0,79%	315	0,79%
Gipuzkoa	25.893	66,84%	26.994	67,80%	27.037	67,30%	26.652	66,98%
Otras provincias	10.038	25,91%	9.453	23,74%	8.485	21,12%	7.462	18,75%
Extranjero	2.364	6,10%	2.932	7,36%	4.218	10,50%	5.252	13,20%
TOTAL	38.738	100,00%	39.813	100,00%	40.176	100,00%	39.792	100,00%

Fuente: EUSTAT.

CUADRO 4.
LA POBLACIÓN DE MÁS DE 10 AÑOS DE DONOSTIALDEA
SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN, SEXO Y PERÍODO.

SITUACIÓN	SEXO	2010		2015		2021	
		Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Analfabetos/as	Total	1.439	0,49%	1.066	0,36%	729	0,24%
	Hombres	443	0,15%	332	0,11%	231	0,08%
	Mujeres	996	0,34%	734	0,25%	498	0,16%
Sin estudios	Total	7.873	2,70%	6.308	2,14%	5.440	1,80%
	Hombres	2.961	1,01%	2.387	0,81%	2.122	0,70%
	Mujeres	4.912	1,68%	3.921	1,33%	3.318	1,10%
Estudios primarios	Total	97.708	33,49%	90.921	30,87%	80.423	26,59%
	Hombres	43.705	14,98%	40.560	13,77%	35.952	11,89%
	Mujeres	54.003	18,51%	50.361	17,10%	44.471	14,70%
Estudios profesionales	Total	44.952	15,41%	50.952	17,30%	59.663	19,72%
	Hombres	25.754	8,83%	29.384	9,98%	34.288	11,34%
	Mujeres	19.198	6,58%	21.568	7,32%	25.375	8,39%
Estudios secundarios	Total	65.268	22,37%	66.491	22,57%	67.694	22,38%
	Hombres	32.334	11,08%	32.421	11,01%	32.834	10,86%
	Mujeres	32.934	11,29%	34.070	11,57%	34.860	11,52%
Estudios medio-superiores	Total	26.101	8,95%	22.968	7,80%	21.128	6,99%
	Hombres	10.356	3,55%	8.649	2,94%	7.936	2,62%
	Mujeres	15.745	5,40%	14.319	4,86%	13.192	4,36%
Estudios superiores	Total	48.388	16,59%	55.852	18,96%	67.398	22,28%
	Hombres	23.484	8,05%	26.624	9,04%	30.897	10,21%
	Mujeres	24.904	8,54%	29.228	9,92%	36.501	12,07%
TOTAL	Mujeres	152.692	52,34%	154.201	52,35%	158.215	52,31%
	Hombres	139.037	47,66%	140.357	47,65%	144.260	47,69%
	Total	291.729	100,00%	294.558	100,00%	302.475	100,00%

Fuente: EUSTAT. Los porcentajes de las columnas están relacionados, en todos los casos, con el 100% de la población total del año de referencia.



CUADRO 5.
TASAS DE ACTIVIDAD, INACTIVIDAD Y PARO POR SEXO Y PERÍODOS (%).

SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN.	SEXO	2010	2015	2020	2024
Población activa	Total	48,2	48,6	48,7	50,4
	Hombres	54,1	52,5	52,0	53,4
	Mujeres	42,5	44,8	45,5	47,6
Población ocupada	Total	51,3	48,4	51,5	53,9
	Hombres	58,1	52,2	56,0	58,2
	Mujeres	44,9	44,7	47,4	49,9
Población parada	Total	8,8	15,8	9,4	6,8
	Hombres	8,9	16,4	8,6	5,9
	Mujeres	8,8	15,1	10,4	7,7

Fuente: EUSTAT.

CUADRO 6.
RENTA PERSONAL Y FAMILIAR MEDIA POR SEXO Y PERÍODO (€/AÑO).

TIPO DE RENTA		SEXO	2009	2015	2020	2022
Personal	Total	Total	16.833	16.854	19.345	21.112
		Hombres	22.130	21.191	23.844	25.640
		Mujeres	11.862	12.757	15.160	16.931
	De trabajo	Total	10.392	9.817	10.910	12.377
		Hombres	13.750	12.360	13.626	15.263
		Mujeres	7.242	7.414	8.384	9.713
	Disponible	Total	14.882	14.593	16.618	18.176
		Hombres	19.362	18.181	20.271	21.950
		Mujeres	10.679	11.204	13.220	14.692
Familiar	Total	Total	35.031	33.629	38.319	41.790
		Hombres	38.500	36.577	42.175	46.124
		Mujeres	28.247	29.508	32.376	35.464
	De trabajo	Total	21.670	19.636	21.653	24.538
		Hombres	24.079	20.595	24.375	27.795
		Mujeres	16.961	18.296	17.457	19.783
	Disponible	Total	30.965	29.107	32.909	35.973
		Hombres	33.951	31.582	36.082	39.589
		Mujeres	25.126	25.649	28.021	30.695

Fuente: EUSTAT.



CUADRO 7.
PRESTACIONES POR MATERNIDAD Y EXCEDENCIAS POR SEXO. CAPV - GIPUZKOA.

TIPO DE PRESTACIÓN O ACTUACIÓN	AÑO								
	CIFRAS 2015 (AÑO 2014)			CIFRAS 2020 (AÑO 2019)			CIFRAS 2024 (AÑO 2023)		
	Nº prestaciones / actuaciones	% disfrutado / realizado por mujeres	% disfrutado / realizado por hombres	Nº prestaciones / actuaciones	% disfrutado / realizado por mujeres	% disfrutado / realizado por hombres	Nº prestaciones / actuaciones	% disfrutado / realizado por mujeres	% disfrutado / realizado por hombres
COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO									
Prestaciones por maternidad	15.345	95,5%	4,5%	3.039	95,6%	4,4%			
Excedencia cuidado hijos / hijas	3.435	95,3%	4,7%	4.963	89,6%	10,4%	3.346	87,1%	12,9%
Excedencia cuidado familiares	354	82,2%	17,8%	604	74,8%	25,2%	500	72,2%	27,8%
GIPUZKOA									
Prestaciones por maternidad	5.340	94,91%	5,09%	1.123	94,4%	5,6%			
Excedencia cuidado hijos / hijas				1.460	91,1%	8,9%	1.074	89,1%	10,9%
Excedencia cuidado familiares				167	72,5%	27,5%	148	69,6%	30,4%

Fuente: Informes de CIFRAS sobre la situación de las mujeres y hombres, elaborados por EMAKUNDE en, respectivamente, los años 2015 (2014), 2020 (2019) y 2024 (2023)

CUADRO 8.
USO DEL TIEMPO. HORAS DIARIAS DEDICADAS A ACTIVIDADES DOMÉSTICAS, POR SEXO. CAPV.

TIPO DE ACTIVIDAD	HORAS DIARIAS					
	Mujeres			Hombres		
	CIFRAS 2015 (Año 2013)	CIFRAS 2020 (Año 2019)	CIFRAS 2024 (Año 2023)	CIFRAS 2015 (Año 2013)	CIFRAS 2020 (Año 2019)	CIFRAS 2024 (Año 2023)
Tareas de hogar	2,2	2,1	2,0	1,4	1,5	1,6
Cuidado de hijos / hijas	4,9	4,7	4,7	3,1	3,3	2,6
Cuidado de personas dependientes	2,3	2,3	2,3	1,5	1,5	1,9
TOTAL	9,4	9,1	9,00	6,00	6,3	6,1

Fuente: Informes de CIFRAS sobre la situación de las mujeres y hombres, elaborados por EMAKUNDE.



CUADRO 9.
MODO DE TRANSPORTE POR SEXO. CAPV (2016).

MODO TRANSPORTE	MUJERES		HOMBRES		TOTAL CAPV	
	Nº Viajes	%	Nº Viajes	%	Nº Viajes	%
No motorizado (andando, bicicleta)	1.790.628	53,42	1.511.883	45,08	3.302.511	49,25
Automóvil	945.679	28,21	1.415.395	42,20	2.361.075	35,21
Autobús discrecional	47.939	1,43	51.771	1,54	99.710	1,49
Transporte público carretera (autobús urbano e interurbano)	276.579	8,25	128.231	3,82	404.811	6,04
Ferrocarril (Topo y otros)	239.103	7,13	147.550	4,40	386.654	5,77
Moto	10.121	0,30	69.370	2,07	79.491	1,19
Multimodal	34.658	1,03	24.759	0,74	59.417	0,89
Otros	7.355	0,22	4.841	0,14	12.196	0,18
TOTAL	3.352.062	100,00	3.353.800	100,00	6.705.865	100,00

Nota: los modos de transporte multimodal y otros incorporan ascensores de pago, funiculares, Puente Colgante...



CUADRO 10.
DESPLAZAMIENTOS MEDIANTE MODOS DE MOVILIDAD SOSTENIBLE POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. CAPV (2016).

Nº DESPLAZAMIENTOS. MODO TRANSPORTE	7 – 19 AÑOS		20 – 44 AÑOS		45 – 64 AÑOS		65 Y MÁS AÑOS	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Nº total de desplazamientos	415.975	445.957	1.157.904	1.179.376	1.121.886	1.120.178	656.298	608.290
Desplazamientos andando (%)	57,1 %	58,1 %	40,7 %	27,2 %	50,2 %	36,4 %	71,7 %	69,7 %
Desplazamientos en bicicleta (%)	2,2 %	4,3 %	1,8 %	4,5 %	1,5 %	2,3 %	0,2 %	0,3 %
Desplazamientos en autobús urbano e interurbano	7,1 %	5,7 %	9,0 %	4,0 %	8,2 %	2,7 %	7,7 %	4,1 %
Desplazamientos en Metro	3,3 %	0,9 %	7,0 %	4,0 %	5,0 %	3,0 %	2,7 %	2,1 %
Desplazamientos en otros modos ferroviarios	2,1 %	2,0 %	2,2 %	1,9 %	2,5 %	1,4 %	1,1 %	0,6 %

CUADRO 11
MOTIVOS DE DESPLAZAMIENTO POR SEXO. CAPV (2016)

MOTIVOS DE DESPLAZAMIENTO	MUJERES (%)	HOMBRES (%)
Trabajo	26,0	34,6
Estudios	13,3	13,7
Gestiones personales	7,8	7,2
Gestiones domesticas	1,0	0,8
Gestiones médicas	3,3	2,7
Acompañamiento – Ayuda	11,1	6,4
Compras personales	1,1	0,8
Compras domesticas	11,6	5,5
Ocio	24,6	28,1
Otros	0,1	0,3
TOTAL	100,00	100,00



CUADRO 12.
ÁMBITO TERRITORIAL DE DESPLAZAMIENTO POR SEXO. CAPV (2016)

ÁMBITO TERRITORIAL DEL DESPLAZAMIENTO	MUJERES (%)	HOMBRES (%)
Intramunicipal	71,8	63,5
Intracomarcal	18,1	22,8
Intraterritorial	6,9	8,8
Interterritorial	2,2	3,3
Exterior	1,0	1,5
TOTAL	100,00	100,00

CUADRO 13.
EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE DESPLAZAMIENTOS Y DE
LOS MODOS DE MOVILIDAD. CAPV (2016)

MODO TRANSPORTE	NÚMERO DESPLAZAMIENTOS		VARIACIÓN DESPLAZAMIENTOS (%)
	2011	2016	
Andando	2.777.979	3.155.054	13,6
Bicicleta	116.938	147.456	26,1
No motorizados	2.894.917	3.302.511	14,1
Coche conductor/a	1.861.002	1.914.742	2,9
Coche pasajero/a	350.379	438.627	25,2
Taxi	8.285	7.705	- 7,0
Automóvil	2.219.667	2.361.075	6,4
Moto	58.255	79.491	36,5
Autobús urbano	235.431	240.871	2,3
Autobús interurbano	139.407	163.940	17,6
Autobús discrecional	147.804	99.710	- 32,5
Autobús	522.642	504.521	- 3,5
Topo	273.898	266.247	- 2,8
Euskotren	40.558	43.325	6,8
Renfe	56.938	41.970	- 26,3
Renfe métrica (FEVE)	2.900	2.796	- 3,6
Tranvía	29.972	32.315	7,8
Ferrocarril	404.266	386.654	- 4,4
Avión	3.316	1.187	- 64,2
Multimodal	75.507	59.417	- 21,3
Otros	22.003	11.009	- 50,0
TOTAL	6.200.572	6.705.864	8,1



2.- Cuestiones de interés resultantes de documentos mencionados en el apartado "II.2".

2.1.- Las Mujeres y la Ciudad. Erretería 2003.

Algunas de las cuestiones a destacar del taller y/o de las sesiones de trabajo en los que participaron 84 mujeres son las siguientes:

- * *8 de cada 10 mujeres nos desplazamos exclusivamente en transporte público y a pie.*
- * *El espacio urbano es nuestro espacio de trabajo. Hacemos la compra, llevamos a los niños/as y nietos/as de un lugar a otro, acompañamos a las personas ancianas, llevamos a las personas dependientes al ambulatorio, al hospital, a otros lugares (...). Las condiciones de ese espacio urbano forman parte de nuestra calidad de vida (...), Somos expertas en aceras, calles, iluminación, necesidades comerciales, transporte público, contaminación acústica y del aire, diseño de plazas, áreas de ocio...*
- * La situación existente responde, entre otros, a los condicionantes siguientes:
 - Falta de WCs públicos en todo el municipio.
 - La basura y su depósito y/o recogida es un problema con diversos frentes: sistema de recogida; los contenedores de depósito y su implantación y mantenimiento en el espacio público; dejación y/o abandono en distintas partes del municipio; etc.
 - Necesidad de más zonas verdes.
 - Necesidad de mejorar la iluminación en distintas partes del municipio.
 - Conveniencia de dar más prioridad a las comunicaciones peatonales y a su implantación y mantenimiento en las debidas condiciones de accesibilidad, tanto en general como cuando se realizan obras.
 - Necesidad de prestar más atención y dar la debida respuesta a los problemas de contaminación acústica y de olores.
 - Conveniencia de determinar medidas relacionadas con el transporte público que impliquen: abaratar el bono del bus urbano; implantar el bonobús en los autobuses de conexión con Donostia, Hondarribia, Oiartzun, Pasai Donibane, etc.
- * El modelo de desarrollo urbano de Erretería y de sus distintos barrios debería responder, entre otras, a las premisas siguientes:
 - Existencia y mantenimiento de comercio de barrio.
 - Implantación y mantenimiento de zonas y paseos peatonales amplios y de calidad, dotados de las debidas condiciones de accesibilidad y habilitado/urbanizado con materiales no resbaladizos.
 - Implantación y mantenimiento de plazas y espacios libres de calidad.
 - Implantación y mantenimiento de espacios públicos seguros y de calidad para niños/as y mayores.
 - Implantación de arbolado y mantenimiento del existente, incluido el de mayor antigüedad.
 - Implantación y mantenimiento de fuentes y WCs públicos.



- Implantación y mantenimiento de alumbrado público de calidad.
- Implantación y mantenimiento de un transporte público diversificado en su trazado y recorrido.

2.2.- Propuesta para la realización de una labor permanente y una reflexión profunda con las mujeres para la inclusión de la perspectiva de género en el Comité Asesor de Urbanismo (2012).

- * Identificación de: los espacios de la localidad apropiados para la vida cotidiana de las mujeres, configurándose una red con los espacios vivos, considerados como referentes en la vida de la localidad (el mapa de la ciudad viva); las zonas prohibidas (el mapa de la ciudad prohibida).
- * Cuestiones relacionadas con la movilidad:
 - La movilidad lenta (movilidad a pie y en bicicleta, y también, en un segundo nivel, en transporte público) se impone en la vida cotidiana de la localidad.
 - Casi todos los trabajos reproductivos, compras, cuidados, visitas a médicos, etcétera, se realizan a pie.
 - Cuando aparece la tendencia de utilizar el vehículo privado, el coche se utiliza, sobre todo, para el trabajo productivo (empleo) (...). El coche se utiliza también para acudir al centro comercial, en perjuicio del pequeño comercio.
 - Los recorridos en bicicleta son muy escasos, al no existir más que un bidegorri, que transcurre por la cuenca del río. El bidegorri es utilizado sobre todo por los vecinos de los alrededores.
 - El transporte público (autobús o TOPO), se utiliza sobre todo para ir a Donostia a trabajar o de compras. La percepción sobre el servicio ofrecido por el TOPO es muy positiva, dado que ofrece un amplio horario y más de una parada en la localidad.
 - Dos de las principales conclusiones resultantes son las siguientes:
 - . Como consecuencia de las nuevas dinámicas urbanas motivadas por el surgimiento de zonas con una única función como los polígonos industriales y los centros comerciales promovidos en las zonas exteriores a los núcleos urbanos durante las últimas décadas, se ha originado una movilidad obligada, incrementándose la dependencia de las personas hacia el coche, lo que ha traído consigo la división y el incremento de diferencias entre colectivos y géneros. Estas dinámicas han tenido una influencia directa negativa en los núcleos urbanos, al desaparecer los ámbitos con usos variados (empleo, compras, espacios para estudiar y vivir) y teniendo en cuenta que la ciudadanía que no dispone de un coche cuenta con menos oportunidades a la hora de acceder a los equipamientos u obtener un empleo.
 - . Por tanto, para el mantenimiento de las calles y plazas vivas, de las redes de actividades y convivencia que garantizan la calidad de la vida cotidiana, debemos dotarnos de diversos instrumentos urbanísticos, priorizando la movilidad a pie en los núcleos urbanos, que posibilite que todas las personas puedan moverse libremente por la localidad. Esa medida incrementaría la autonomía de los más perjudicados por la actual hegemonía del coche, promovería una convivencia más armónica e impulsaría la existencia de unas calles llenas de gente y vivas.



- * Cuestiones relacionadas con la seguridad y la presencia simbólica:
 - Las condiciones para la existencia y el mantenimiento de un espacio seguro están asociados a los siguientes factores: el control visual del entorno; ver y tener la percepción de ser visto; oír y ser oído; tener a la vista en todo momento una salida o un lugar para pedir ayuda; la limpieza y el cuidado del entorno; la existencia de un sentimiento de pertenencia a una comunidad; evitar la zonificación y/o la existencia de zonas con un único uso a horas concretas y/o zonas de acceso en coche.
 - La seguridad está vinculada a la existencia de calles y espacios públicos vivos y activos, ubicados en núcleos urbanos compactos, con variados usos y utilizados por la mayor parte de la ciudadanía, favoreciendo la convivencia y el sentimiento de pertenencia.
 - Realización de un proyecto específico relacionado con la presencia simbólica de las mujeres en la ciudad, para su presentación a los representantes técnicos y políticos.

2.3.- Diagnóstico participativo de puntos oscuros de Oarsoaldea (2016).

- * Erretería es el municipio de mayor población de la comarca de Oarsoaldea, con una densidad de 1.228,24 (hab/km²). Hay una gran concentración de viviendas en el municipio y pocas zonas o espacios deshabitados. Los mayores problemas se identifican en los barrios alejados del centro y en los trayectos que conducen a ellos.
- * La iluminación, percibida como insuficiente, es el problema más mencionado, fundamentalmente cuando afecta a lugares solitarios, poco transitados.
- * En todos los municipios se mencionan las estaciones de tren y su entorno como lugares que generan inseguridad. En general, son lugares con zonas o tramos solitarios y muchos recovecos.
- * La relación de puntos o entornos inseguros de Erretería incluye:
 - La plaza Sarriegi. Situada junto a la rotonda de acceso desde la GI-636, es un lugar de paso y tiene poco uso. El mobiliario urbano es escaso. Es un entorno solitario, con escondites y con una iluminación insuficiente.
 - La calle Beraun. La iluminación nocturna se percibe como escasa. Tiene tramos solitarios, sin comercios y un campo visión limitado por la existencia de recovecos.
 - La calle Jesús Guridi. Es una calle sin salida, con edificios de soportales poco iluminados y muchos recovecos. La iluminación es percibida como insuficiente.
 - La calle J.C. Arriaga. Calle sin salida que cuenta con: un tramo inicial rodeado de zona arbolada a un lado y otro de la calle, seguido por otro con bajos de garajes; soportales poco iluminados al final de la calle; zona de aparcamiento sin salida. Todo ello propicia que se perciba como una zona solitaria, con un campo de visión limitado (árboles, contenedores, soportales) y escasa iluminación.
 - La plaza Luis Mariano Cuenta con la existencia de recovecos y una iluminación insuficiente.
 - El bidegorri Beraun-Pontika. La iluminación nocturna es percibida como insuficiente, el lugar es solitario y tiene un campo de visión limitado.



- Las escaleras desde Mikel Zabaleta hasta Iantzi. Es un tramo de escaleras largo y solitario, con iluminación insuficiente.
- El pasadizo desde la parada del Topo en Galtzaraborda hacia la calle Geralekua. Es una zona solitaria y con recovecos. Tiene una iluminación percibida como insuficiente.
- La avenida Galtzaraborda. Cuenta con una iluminación nocturna escasa, especialmente entre las plazas Aizkorri y Monroy. Hay tramos especialmente solitarios, como el que transcurre a la altura del centro Koldo Mitxelena.
- La calle San Isidro Ansoarena y la zona de aparcamiento. Es un entorno solitario y con recovecos, que cuenta con una iluminación insuficiente.
- La zona de aparcamientos situada entre los números 10-12 de la calle San Marcos. Es una zona solitaria, con recovecos y con iluminación insuficiente.
- El camino de San Marcos / entorno de la rotonda de la Ikastola Langaitz. Tramo que pertenece a Donostia, pero es utilizado por la población de Erretera. Es solitario, con un paso sobre la autopista y poco iluminado.
- Paseo de Iztia. Zona solitaria, con recovecos y que se percibe como un entorno inseguro que se tiende a evitar.
- Puente de Lezo Iztia-Ondartxo. Cuenta con una iluminación nocturna percibida como insuficiente, sobre todo en el propio puente. El paseo que transcurre debajo del puente, también se percibe como un lugar inseguro, solitario e insuficientemente iluminado.
- Las escaleras del puente de Lezo Iztia-Ondartxo. Es un tramo de escaleras rodeado por muros y situado en una zona solitaria. El campo de visión es limitado y la iluminación es percibida como insuficiente.
- El entorno del antiguo matadero, el parking trasero y la calle Amasas. Es un lugar solitario, con escondites y con iluminación insuficiente.
- Los alrededores de la estación del Topo Erretera y la subida a Castaños. Se percibe como un lugar solitario, aislado, con escondites y un campo de visión limitado. La iluminación nocturna es percibida como insuficiente.
- La plaza Antontxu Sanz. En el acceso a la plaza y a las viviendas existen múltiples recovecos. El campo de visión es limitado y cuenta con partes descuidadas y solitarias.
- El barrio Alaberga. Es un barrio con espacios/tramos solitarios, sin comercios y abundancia de recovecos, con iluminación insuficiente y partes inseguras.
- La subida desde la avenida Navarra. Es una zona con pasajes solitarios, muchos recovecos y tramos sin casas, ni comercios.
- El bosque de Alaberga. Cuenta con una iluminación deficiente y con recovecos, que se utiliza como atajo para evitar un rodeo en una zona de pendiente.
- Camino desde Alaberga hasta el Topo. Es un entorno solitario, con múltiples recovecos. No es un tramo largo, pero transcurre entre paredes y el patio del colegio. Aunque hay una iluminación potente se producen zonas oscuras que, junto a la existencia de posibles escondites (coches, contenedores, escaleras) generan sensación de inseguridad.
- Zona alta de Alaberga (alrededor de Telefónica). Zona de viviendas con largos tramos solitarios e inexistencia de comercios. La luz es percibida como insuficiente en determinados espacios por la existencia de escondites (árboles, escaleras).



2.4.- Urbanismo inclusivo para el Casco Histórico de Erreteria. Octubre de 2018.

- * El Casco Histórico es un espacio utilizado de forma difusa por la totalidad de las participantes y en el que la intensidad de uso cambia de unas partes a otras.
- * Prácticamente la totalidad de las participantes van andando al Casco Histórico. Hay quien accede con otros medios de transporte debido a que residen en barrios alejados o a que no residen en el municipio.
En todo caso, al ser el Casco zona peatonal, una cosa es como se llega a la zona y otra es como nos desplazamos en su interior.
- * En cuanto a las actividades desarrolladas en el Casco destacan el disfrute (relaciones sociales y actividades culturales) y las compras.
- * El disfrute se concentra en las distintas zonas de bares (Alameda y Madalen kalea) donde también se desarrollan actividades culturales. Y las compras en la manzana comprendida entre Biteri Txiki, la Alameda y Fernández de Landa (Manzana A). Las calles utilizadas para el paseo, a parte de la propia Alameda, son Erdiko kalea y Goiko kalea, que dan acceso a los paseos mencionados. El cuidado de las personas mayores en su propia casa se desarrolla en la zona de Goiko kalea, una zona habitada principalmente por personas de más de 70 años y caracterizada por los problemas de accesibilidad urbana debido a las pendientes. Esta distribución de modalidades de uso remarca los desequilibrios existentes en la actualidad en el Casco Histórico.
- * Las carencias urbanas más relevantes se concentran en la zona de Beheko, Erdiko, Elizako y Goiko kalea (Manzana B).
En Erdiko kalea destaca la presencia de frentes inactivos debido al cierre de muchos locales en planta baja y la mala urbanización. Mientras que en las otras calles se concentra el conjunto de todas las problemáticas. Esto es debido a que Erdiko kalea acoge puntualmente algún comercio, y que es una calle que enlaza el centro del Casco con el paseo hacia el barrio de Fanderia, es decir que tiene cierta intensidad de uso.
En el resto de la manzana se detectan focos conflictivos específicos: la trasera de Merkatuzar; el acceso desde la iglesia a la calle Elizako; el tramo bajo de Goiko kalea; la calle que conecta Goiko y Elizako kalea; el espacio situado delante del edificio de Torrekua; la subida desde Santa Klara kalea hacia el espacio del ex Onbide; Beheko kalea.
El conjunto de estos puntos constituye una oportunidad para una mejora sustancial del Casco Histórico eliminando los desequilibrios existentes
- * Propuestas planteadas:
 - Desde el eje público de intervención:
 - . Puesta en marcha de un programa de reactivación de los locales vacíos (a medio / largo plazo).
 - . Puesta en marcha de medidas transitorias de modificación del escaparate de los locales vacíos, repensando sus cierres: realizar intervenciones artísticas en los cierres existentes; sustituirlos por cierres más activos, realizando escaparates



transparentes donde poner exponer obras artísticas, artesanales o publicidad de comercios ubicados en otras zonas del propio Casco o del conjunto del municipio; etc.

- Medidas de mejora de la urbanización, complementadas con la realización de un mural vertical y horizontal (concretamente en el tramo de Santa Klara kalea que conecta Erdiko kalea con Txirrita parkea, donde se ubica la Casa de la Mujer) que, además de mejorar la calidad de las fachadas y de la pavimentación actual, funcione como mecanismo de comunicación urbana, señalando y guiando hacia la Casa de la Mujer.

Se considera que la apertura de la Casa de la Mujer junto a las primeras intervenciones en Erdiko kalea puedan generar unas sinergias importantes y un efecto de regeneración más extenso

- Desde el eje de proximidad:
 - Realización de un estudio para detectar las necesidades de la población afectada en lo referente a servicios comunitarios: locales para dejar bicicletas o carritos de compra o de niños; otras demandas.
 - Realización de un estudio específico sobre la oferta de vivienda existente para *detectar su capacidad de dar respuesta a las necesidades habitacionales de las personas mayores como base para la evaluar la oportunidad de plantear un realojo en pisos tutelados y la reconversión de estas viviendas en pisos transitorios. Es decir, pisos para personas más jóvenes y menos estables desde el punto de vista residencial.*

2.5.- Curso de empoderamiento de las mujeres sobre urbanismo con enfoque de género. ¿Cómo sería Erreterria si lo hubieran diseñado las mujeres? Diciembre de 2020.

Se realizan una serie de propuestas específicas relativas a los espacios de relación, los equipamientos y la vivienda en términos generales. Se entiende que estas propuestas pueden ser tenidas en cuenta en la revisión del PGOU y de las Ordenanzas asociadas. Algunas de ellas son las siguientes:

* Soportales.

Realización de un proyecto de revitalización de estos espacios orientado a:

- Revitalizar su uso como espacios para el desarrollo de actividades de barrio y relación entre la vecindad.
- Adecentar estos espacios a través de un diseño seguro en términos de control social y de iluminación.

* Espacios públicos cubiertos.

Procurar que, de forma equilibrada en el municipio, existan espacios públicos y/o partes de ellos que dispongan de:

- Una cubierta, procurando que su diseño sea inclusivo, es decir, que no estén pensados para un colectivo específico sino para el conjunto de la población, teniendo en cuenta, especialmente, las exigencias relacionadas con la edad.
- Un mobiliario variado, que permita el desarrollo de actividades para todas las edades, favoreciendo así la convivencia intergeneracional.



- Accesibilidad urbana para:
 - . Procurar que todo espacio público resulte accesible de una forma directa, sin la necesidad de tener que rodearlos para poder disfrutar de los mismos y evitando barreras arquitectónicas.
 - . Reubicar los pasos de cebra de forma que estén en eje con los recorridos peatonales y rebajar todos los bordillos para favorecer la accesibilidad para todas las personas.
 - . Procurar que no haya puntos de discontinuidad en los recorridos peatonales (aceras cortadas, solares vacíos, etc.) y que estos mismos configuren una red que enlaza todos los barrios entre sí y con equipamientos y espacios públicos.
 - . Procurar que no haya puntos de discontinuidad en los bidegorris o tramos inseguros, donde se genera un conflicto entre bici y peatón o bici y vehículo motorizado y/o eléctrico (patinetes).
 - . Revisar los pasadizos subterráneos existentes para plantear intervenciones que mejoren su calidad y la percepción de seguridad para toda persona y a lo largo de todo el día.
 - . Revisar la señalética en todo el municipio, la relacionada con la movilidad, los equipamientos, etc., procurando que sea accesible visualmente y fácilmente entendible. Vigilar que el lenguaje escrito y gráfico sea inclusivo y no reproduzca las desigualdades y estereotipos, especialmente de género.
 - Tareas del cuidado. Procurar que todo espacio público tenga unas dotaciones adecuadas al desarrollo de las tareas del cuidado y, en concreto:
 - . Baños públicos en la proximidad. Se rechazan los baños químicos y se propone que estas instalaciones podrían ubicarse en locales sin actividad, en las plantas bajas de los edificios residenciales.
 - . Mobiliario adecuado en tipo, diseño y disposición, con mesas, materiales cálidos y una disposición que facilita la interacción entre las personas.
 - Equipamientos. Que la mayoría de los equipamientos dispongan de un baño en planta baja accesible de forma directa desde el vestíbulo de entrada.
- * Otras cuestiones:
- Equipamientos infrautilizados. Que se recuperen los equipamientos actualmente sin uso o infrautilizados para servicios sociales y culturales de proximidad previa realización del inventario mencionado.
 - Locales comerciales sin actividad. Implementar una política de revitalización de los locales de planta baja cerrados, planteando su adquisición por parte del Ayuntamiento, la cesión de uso por parte de las personas propietarias u otros modelos de gestión a definir. La recuperación está orientada en parte a la revitalización comercial, pero, especialmente, a la creación de espacios de servicio y de convivencia para la vecindad:
 - . Baños públicos.
 - . Trasteros comunitarios (guarda de bici, carritos de bebé y de la compra, sillas de rueda, objetos de uso no cotidiano, etc.).
 - . Equipamientos de proximidad: bibliotecas/centros culturales de barrio, centros de prevención salud.Respecto a los centros de salud alude a la necesidad de una política de salud preventiva que debería de impulsarse desde los barrios.



- . Espacios de trabajo y estudio compartidos. Habilitar espacios para que la vecindad disponga de un lugar de trabajo o de estudio en la proximidad de su vivienda sacando esta función del espacio privado de la vivienda y socializándola.
- . Espacios de encuentro de la comunidad de vecinas y vecinos.
- . Espacios de relación entre generaciones.
- Balcones. Toda vivienda ha de disponer de un espacio abierto (balcón) que no compute en la edificabilidad. Impulsar una política de rehabilitación al respecto. Los balcones se entienden como un elemento que rompe la dicotomía histórica entre espacio privado (destinado a la mujer) y espacio público (destinado a los varones). Además, potencia el control social sobre el espacio público.
- Tendederos. Eliminar la obligación de cerrar los tendederos y plantear espacios comunitarios (en los bajos, patios, azoteas) para gestionar el ciclo del lavado. La invisibilización de esta labor reproductiva se considera inaceptable ya que refuerza, a través del propio espacio urbano, los roles y estereotipos de género.
- Portales. Que todos los portales abran hacia la calle principal y se encuentren a ras con respecto a la vía pública. Procurar que su cierre sea transparente y permita la visibilidad del ascensor y del arranque de la escalera. Criterio vinculante para la nueva edificación y de aplicación proporcionada en los procesos de rehabilitación (en atención al contenido y alcance de estos).
- Reconversión de locales en vivienda. Se considera que debería de ser una medida secundaria y orientada a generar viviendas adaptadas para personas con problemas de movilidad. Se considera que una política generalizada al respecto genera un parque de vivienda inadecuado en términos de habitabilidad y frentes inactivos que no revitalizan el espacio público y potencian la sensación de inseguridad.
- Casa comunitaria para jóvenes en Galtzaraborda. Revisar su reglamento para que las tareas reproductivas contabilicen como trabajo comunitario y para definir medidas orientadas a fortalecer la comunidad interna, como motor de ayuda y colaboración con el exterior. Revisar los requisitos de acceso para que se garantice el compromiso con el proyecto comunitario.
- Vivienda colaborativa. Impulsar una política que facilite la viabilidad de este modelo habitacional, revisando las barreras normativas al respecto y planteando cambios sustanciales en el planeamiento y en las ordenanzas y normas relacionadas. Considerar que edificios en desuso pueden constituir una oportunidad al respecto y la ocasión para definir un modelo y unas tipologías de viviendas alternativas.
- Revisión de la nomenclatura de las calles para fortalecer la representación simbólica de las mujeres. Procurar que, de forma preferente, las calles de nueva urbanización tengan nombres femeninos o neutros.
- Realizar un mural que recoja la presencia y aportaciones de las mujeres y del Movimiento Feminista del municipio, a definir de forma colaborativa, en la pared de la calle Hermanos Zapirain y acondicionar el espacio verde residual que linda con la Casa de la Mujer valorando la posibilidad de realizar un acceso directo desde la propia Casa (sustitución de la ventana oscilobatiente)



2.6.- III Plan para la igualdad en Erretería (2023-2031).

Algunos de los ejes y objetivos de intervención planteados son los siguientes:

- * BG.3.2.1. Definir criterios para incorporar la perspectiva feminista en los procesos de diseño, gestión y evaluación
- * BG.3.2.2. Incluir indicadores de impacto en los diagnósticos realizados, que contemplen datos desagregados por sexo (incluyendo variables relevantes en cada caso)
- * BG.3.2.3. Incluir en los planes medidas e indicadores relacionados con la igualdad.
- * C.1.3.4. Realizar un análisis de los espacios urbanos y su uso desde la perspectiva de su contribución al cuidado y a la habitabilidad de las personas, con el fin de que sirvan para facilitar la vida de la ciudadanía.
- * C.1.3.5. A partir del análisis anterior, realizar una adecuación de los espacios públicos de la localidad y barrios desde una perspectiva feminista del cuidado y de la diversidad y la participación: plazas, parques, patios escolares...
- * EM.4.1.4. Elaborar una propuesta para mejorar la presencia de las mujeres en el callejero.
- * VM.1.4.1. Analizar las necesidades de Erretería para que sea una ciudad segura y habitable para las mujeres.
- * VM.1.4.2. Tomar medidas concretas para diseñar un municipio seguro y habitable para las mujeres.

3.- **Algunas conclusiones. Diagnóstico. Cuestiones de interés.**

La información analizada da pie a destacar las cuestiones siguientes a modo de diagnóstico de la situación actual en lo referente a dichas cuestiones:

- A.- La evaluación del Plan General de Ordenación Urbana de Erretería desde la perspectiva de género requiere disponer de información, datos y estadísticas que estén debidamente segregados, coordinados y permanentemente actualizados.

Frente a ello, la información existente, obtenida y analizada:

- * Tiene su origen en distintas fuentes que, en ocasiones, utilizan distintos tipos de parámetros y premisas que dificultan su lectura y consideración conjunta, coordinada y coherente.
- * En ocasiones no está segregada por materias, sexo, etc. con el grado de detalle y diferenciación adecuados.



- * En ocasiones incide en distintos ámbitos territoriales y períodos temporales que, asimismo, dificultan la realización de un análisis global coherente.
 - * Como simples ejemplos de cuestiones necesitadas de una mayor atención, complementada con las correspondientes mejoras, cabría mencionar las siguientes:
 - La movilidad y, dentro de ella: los distintos tipos de movilidad utilizados por las personas; los motivos de los desplazamientos; etc.
 - La corresponsabilidad, los trabajos domésticos y de cuidados (no remunerados) y el número de horas dedicadas a ellos, etc.
- Y todo eso, con la debida segregación de los datos por sexo y/o por colectivos, complementada con su adecuación a la realidad de Erreteria.

Esa realidad justifica poner el acento en la necesidad de contar con información rigurosa, permanentemente actualizada, debidamente segregada y globalmente coordinada y, para ello, de determinar y activar las medidas que eso requiere.

- B.- Las mujeres y los hombres son, aproximadamente, el 51,46% y el 48,64% de la población de Erreteria, respectivamente.
- C.- Las mujeres siguen realizando, mayoritariamente, las tareas domésticas y de cuidado.

En concreto, (tomando como referencia los datos de la CAPV), el número de horas diarias dedicadas a actividades domésticas y de cuidado (tareas de hogar + cuidado de hijos/as + cuidado de personas dependientes) por los hombres en el año 2024 fue equivalente al 67,78% de las dedicadas por las mujeres. Las diferencias se acentúan, en concreto, en lo referente al cuidado de hijos/as (el citado porcentaje se reduce hasta el 55,32%).

Eso hace que las mujeres sean las principales usuarias de los servicios, equipamientos y demás dotaciones urbanas vinculadas a las citadas actividades domésticas y, más en concreto, a las siguientes: las compras domésticas (comercio); cuidado de hijos / hijas (actividades escolares, deportivas, culturales, recreativas, de ocio, sanitarias...); cuidado de personas dependientes (residencias de mayores; actividades recreativas y de ocio, sanitarias...).

Y también que sean las principales usuarias de las edificaciones residenciales y las viviendas en cuanto que espacios de singular relevancia y protagonismo en la realización de las citadas tareas domésticas y de cuidado.

- D.- Las mujeres se desplazan, preferentemente, mediante modos de transporte no motorizado y transporte público. Así, tomando como referencia los datos de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), cabe indicar:
- * La mayor parte de los desplazamientos de las mujeres (68,8 % en la CAPV) se realizan mediante modos de transporte no motorizados y transporte público. En el caso de los hombres, ese porcentaje asciende al 53,22 %,



- * El 28,5 % de los desplazamientos de las mujeres y el 44,30 % de los de los hombres se realizan mediante transporte motorizado privado (automóvil individual o moto).
- * Las previsiones contenidas en los documentos mencionados en el apartado 2 corroboran ese tipo de conclusiones.

E.- Tomando como referencia, asimismo, los datos de la CAPV, un porcentaje importante de los desplazamientos de las mujeres está vinculado a la realización de tareas domésticas o trabajos reproductivos (27 %) y trabajos productivos (26%).

A su vez, en el caso de los hombres, ese tipo de desplazamientos ascienden, respectivamente, al 15,4 % y 34,6 %.

F.- La renta económica personal de las mujeres es inferior a la de los hombres.

En concreto, en el año 2022, la renta media disponible de las mujeres era equivalente al 66,93 % de la renta de los hombres.

G.- La inseguridad o la percepción de inseguridad y los efectos derivados de ella afectan a las mujeres en mucha mayor medida que a los hombres. Los documentos mencionados en el apartado 2 corroboran ese tipo de conclusiones.

H.- Esos documentos del apartado 2 ponen el foco, además y entre otras, en las siguientes cuestiones:

a) Cuestiones que forman parte del campo de intervención y decisión del PGOU:

- * La relevancia de disponer de un espacio público protagonista, activo, dinámico, seguro, inclusivo, accesible y de calidad.
- * La incentivación de un modelo de desarrollo urbano que cuente con la presencia de servicios de proximidad y/o de barrio: comercio, equipamientos, plazas y espacios libres, paseos peatonales...
- * La implantación y disposición de esos servicios de proximidad de manera que sean accesibles, fundamentalmente, a pie y/o mediante transporte público.
- * La determinación de un régimen de uso que incentive la utilización de plantas bajas, etc. vacías y/o infrautilizadas, incluido su destino a vivienda (si bien como medida secundaria).
- * La determinación de medidas de intervención que impliquen: la incentivación de distintas modalidades de viviendas, incluidas las colaborativas; la existencia de balcones en todas las viviendas, sin que computen como edificabilidad; eliminar la prohibición de cerrar lo tendedores; disponer de portales accesibles, visibles y seguros; etc.



- b) Cuestiones que exceden del campo de intervención y decisión del PGOU y que han de ser objeto de atención y tratamiento en los correspondientes planes y proyectos, algunos de ellos a promover en desarrollo del Plan General:
- * Elaborar una propuesta para mejorar la presencia de las mujeres en el callejero.
 - * Determinar propuestas y medidas concretas para que Erretería y sus distintas partes sean seguras y habitables para todas las personas.
 - * Implantar en el espacio público mobiliario, servicios e instalaciones (WCs públicos...) necesarios para la realización de las tareas de cuidado en las debidas y adecuadas condiciones.
 - * Dotar al espacio público de las debidas y adecuadas condiciones de iluminación.
 - * Incentivación, implantación y mantenimiento de transporte público diversificado en su trazado y dotado de la frecuencia adecuada.
- c) La relevancia de prestar atención a las distintas cuestiones mencionadas en dichos documentos de manera continuada y permanente, sin caer en el error de considerar que ya se ha cumplido con el hecho de atenderlas una vez.

A modo de ejemplo cabe indicar que los distintos puntos o entornos inseguros de Erretería mencionados en el *Diagnóstico participativo de puntos oscuros de Oarsoaldea (2016)* han sido objeto de numerosas actuaciones de mejora desde ese año. Pero no por eso debe darse por cumplida o aprobada esa asignatura. Frente a ello, el objetivo de contar con un municipio y un espacio público seguro requiere una continuada y permanente atención, complementada con la determinación de las medidas adecuadas para ello. Y esa atención ha de extenderse tanto a los puntos o entornos inseguros mencionados en el citado *Diagnóstico* (aún cuando en el pasado hayan sido objeto de actuaciones de mejora) como a otros distintos de los anteriores.

IV.- ERRETERIA. SITUACIÓN URBANÍSTICA ACTUAL Y PROPUESTAS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA. CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONANTES.

1.- Situación actual. Régimen urbanístico vigente. Las propuestas del nuevo PGOU.

El régimen urbanístico general vigente en el municipio y el propuesto en este momento son los determinados en el Plan General de Ordenación Urbana vigente y en el nuevo (en elaboración) del que forma parte este documento, respectivamente. Para su conocimiento nos remitimos a lo indicado en esos dos planes. En todo caso, se destacan y recuerdan a continuación algunas de sus previsiones más relevantes, complementadas con otras referentes a la situación actual de Erretería.



Una. Erretería está ubicado en el valle del río Oiartzun, en su desembocadura en la bahía de Pasaia. Hacia el Sur se extiende hasta el embalse de Añarbe. Colinda con los municipios de Oiartzun, Lezo, Pasaia, San Sebastián, Astigarraga, Hernani, Arano y Goizueta, estos dos últimos en Navarra. Cuenta con una superficie total aproximada de 32 km².

Dos. La situación material actual del municipio, incluida la referente a la ubicación, extensión, etc. de sus medios urbano y rural, es la expuesta en la imagen adjunta (ortofoto de 2022).

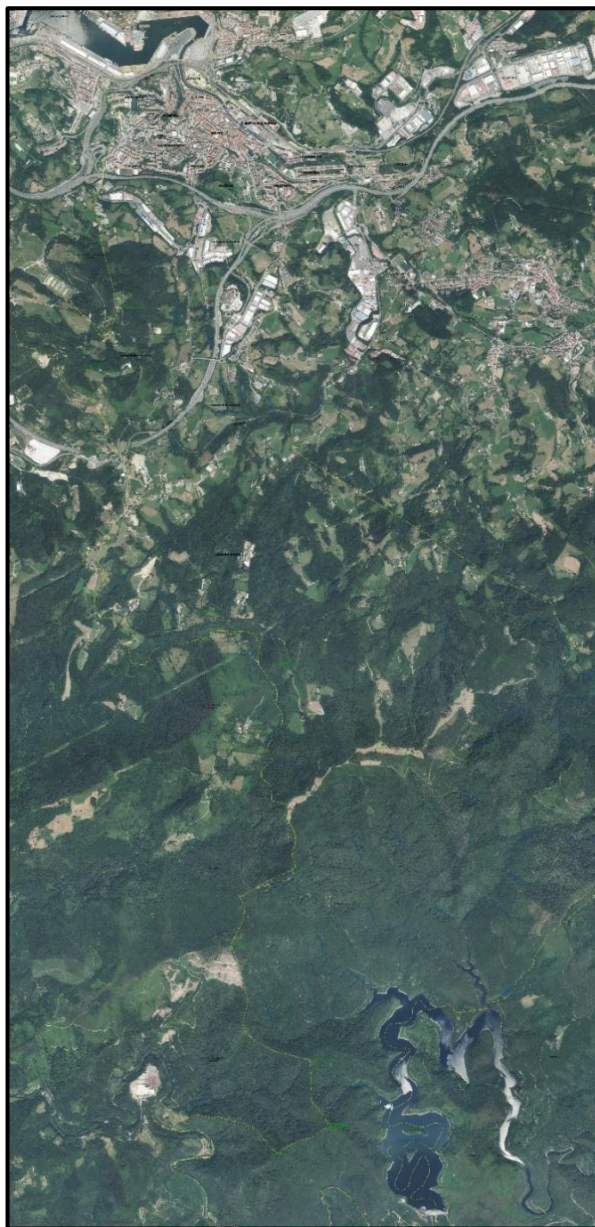
Esa situación se caracteriza, entre otros extremos, por la existencia de un medio urbano que responde, entre otros, a los dos factores siguientes.

Por un lado, la parte principal y tradicional de ese medio, de carácter fundamentalmente residencial, está ubicada al Norte de la carretera GI-20.

Por otro, el resto de ese medio, destinado fundamentalmente a actividades económicas-industriales, está ubicado al Sur de esa carretera. Con carácter general y sin perjuicio de salvedades, dichas actividades son incompatibles con la trama urbana residencial y/o su implantación en esta no es aconsejable. En esa parte del medio urbano hay, asimismo, núcleos o desarrollos residenciales dispersos.

Tres. El aún vigente PGOU fue aprobado definitivamente mediante acuerdo de la Diputación Foral de Gipuzkoa de 3-02-2004. A su vez, su texto refundido fue aprobado por esa misma entidad el 27-07-2004.

El nuevo PGOU viene a revisar el anterior, al que sustituirá tras su aprobación definitiva y entrada en vigor.



(Imagen 1 adjunta. Situación actual. Ortofoto 2022).



Cuatro. Las imágenes siguientes reflejan las propuestas de esos dos planes relacionadas con la clasificación urbanística de los terrenos del municipio y la zonificación / calificación global (estas últimas de manera parcial).

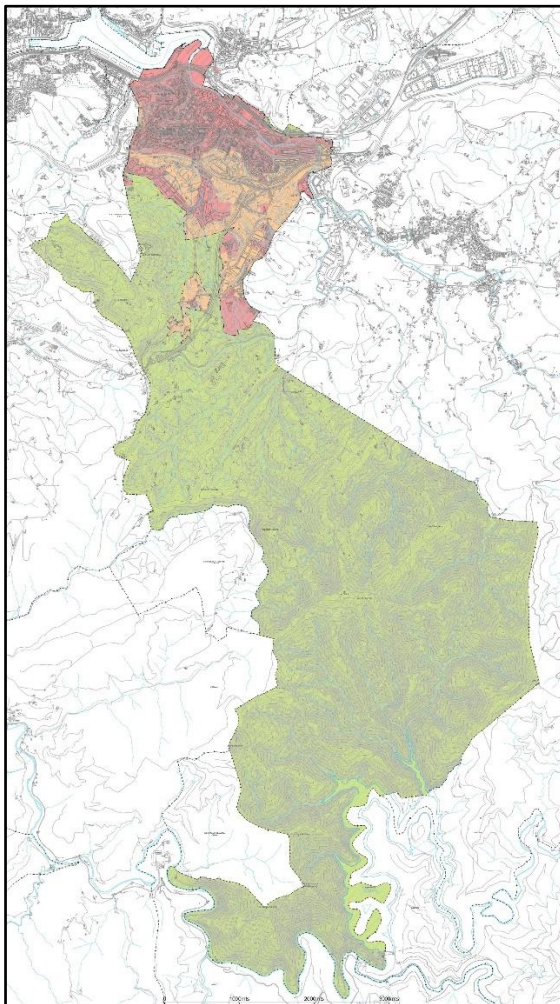


Imagen 2. Clasificación urbanística. TM. PGOU-2004.

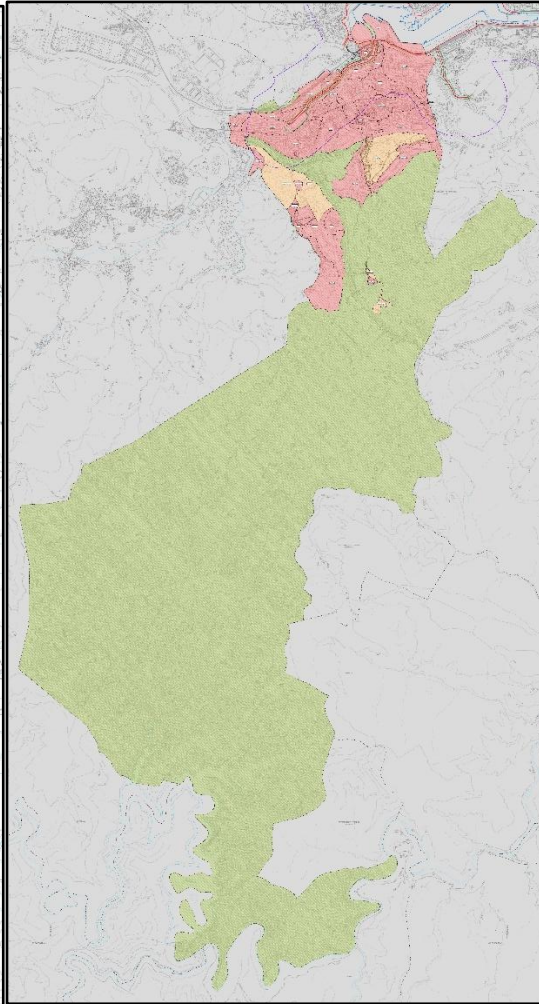


Imagen 3. Clasificación urbanística. TM. Nuevo PGOU



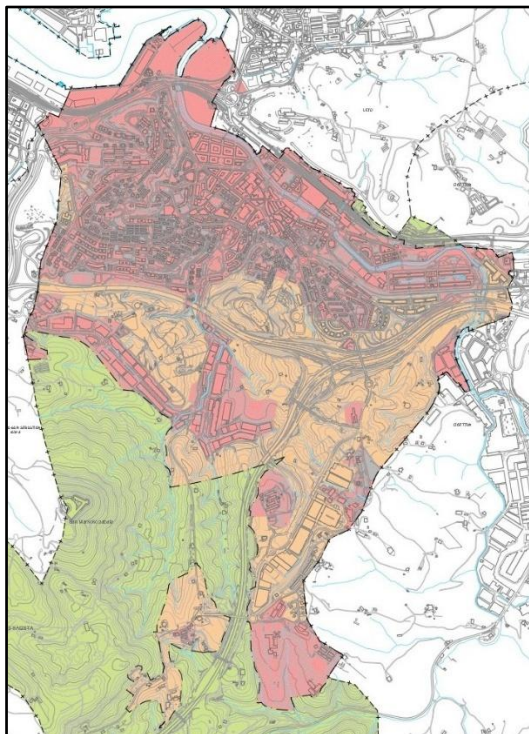


Imagen 3. Clasificación urbanística (parcial). PGOU-2004.

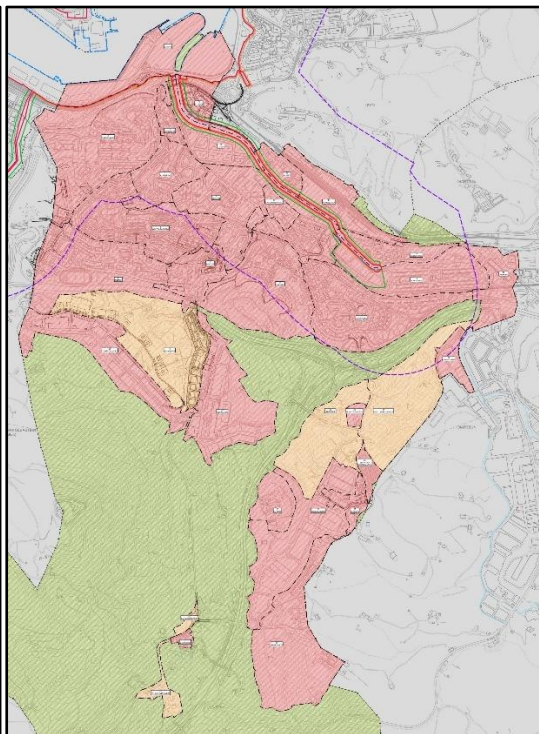


Imagen 4. Clasificación urbanística (parcial). Nuevo PGOU

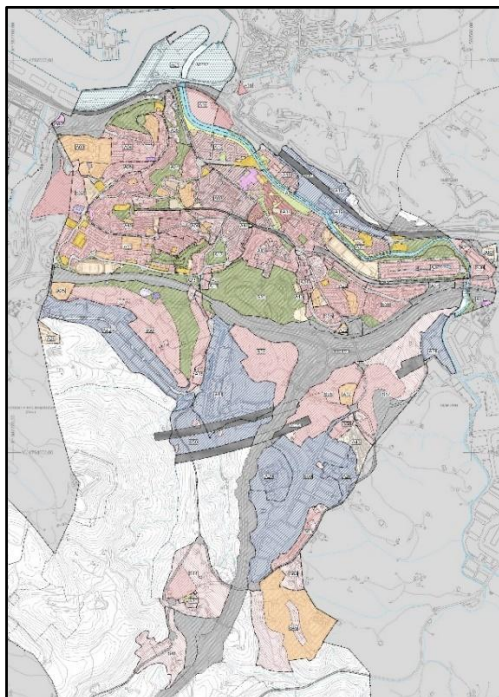


Imagen 5. PGOU-2004. Zonificación global (parcial).

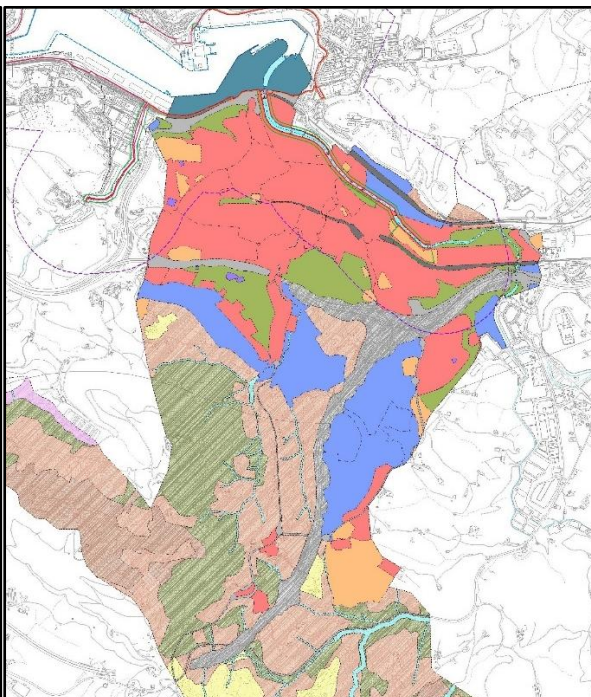


Imagen 6. Nuevo PGOU-AI. Zonificación global (parcial).



Cinco. En el siguiente cuadro se reflejan las previsiones de los dos planes generales referentes a la clasificación urbanística de los terrenos de Erreteria.

CUADRO 14.
CLASIFICACIÓN URBANÍSTICA VIGENTE Y PROPUESTA DE LOS
TERRENOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE ERRETERIA.

CLASE DE SUELO	PGOU-2004		NUEVO PGOU	
	Superficie -m ² (s)-	%	Superficie -m ² (s)-	%
Suelo urbano	2.881.674	9,00	3.559.389	11,11
Suelo urbanizable	2.027.189	6,33	676.141	2,11
Suelo no urbanizable	27.122.663	84,67	27.803.974	86,78
TOTAL	32.031.526	100,00	32.039.504	100,00

Seis. Además, también merecen ser destacadas las previsiones del nuevo PGOU referentes a la delimitación de ámbitos urbanísticos y áreas recreativas (para la adecuada y justificada exposición de las propuestas del Plan), así como a los corazones de barrio (a modo de centros urbanos de los distintos barrios o partes del medio urbano del municipio, complementados con las redes de espacios libres y equipamientos, medios mecánicos de accesibilidad, etc.).

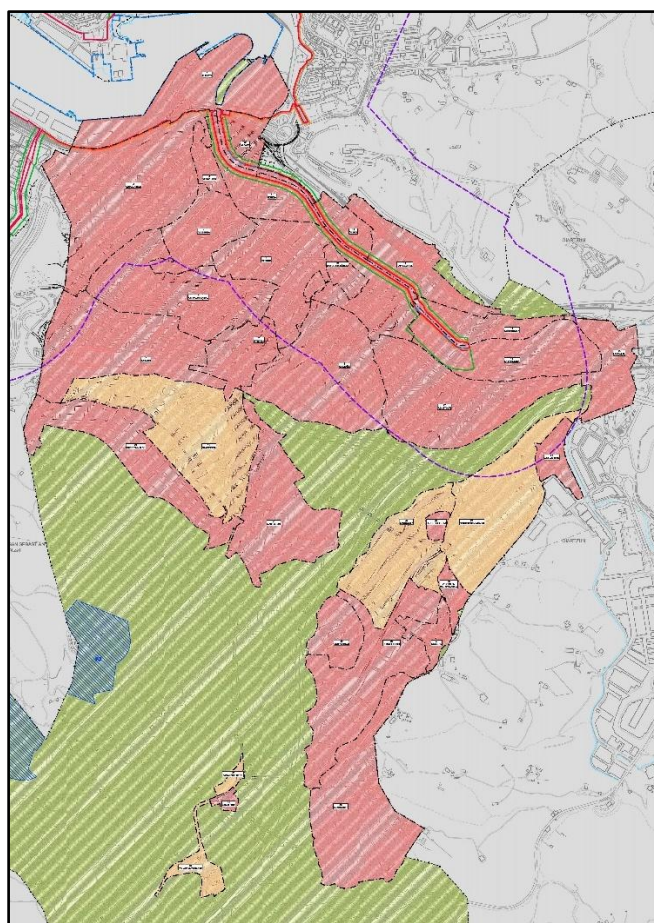


Imagen 7. Nuevo PGOU. Delimitación de ámbitos urbanísticos en el medio urbano.



La relación de los ámbitos urbanísticos reflejados en la imagen 7 es la expuesta en el siguiente cuadro.

**CUADRO 15.
RELACIÓN DE LOS ÁMBITOS URBANÍSTICOS DEL NUEVO PGOU.**

ÁMBITOS URBANÍSTICOS		
Nº	Denominación	Superficie -m²(s)-
1	Puerto	189.047
2	Capuchinos	322.564
3	Versalles.	27.035
4	Alaberga.	101.011
5	Galtzaraborda.	217.613
6	Beraun.	239.696
7	Pontika	76.518
8	Gaztaño	243.043
9	Centro	256.276
10	Casco Histórico.	33.294
11	Iztietia	87.063
12	Altzate	52.728
13	Olibet	39.044
14	Papresa, S.A.	107.047
15	Gabierrota.	64.765
16	La Fanderia.	159.269
17	Agustinas	242.009
18	Larzabal	85.642
19	Gamongoa	270.813
20	Txirrita / Maleo	177.480
21	Masti / Loidi	196.065
22	Larretxipi	160.690
23	Larretxipi Goia.	11.169
24	Perutxena / Sagasti.	206.762
25	Aranguren	36.293
26	Zentolen Kanposantua	20.394
27	Egiburu	32.873
28	Egiburu Berri.	226.071
29	Egiluze	59.565
30	Añabitarte	247.495
31	Zamalbide	8.320
32	Zamalbide Berri.	9.232
33	Tolare-Intzinarte	28.644
Total		4.235.530
ÁREAS RECREATIVAS		
1	Listorreta	96.943
2	San Marcos	89.982
3	Zuñalorreta	67.901
4	Txoritokieta	240.871
Total		495.697



Siete. Otras propuestas del nuevo PGOU son las siguientes:

- * Las nuevas viviendas previstas son las mencionadas en el siguiente cuadro.

**CUADRO 16.
PROPUESTA DE NUEVAS VIVIENDAS EN EL NUEVO PGOU.**

ÁMBITO	VIVIENDA PROTEGIDA	VIVIENDA PROMOCIÓN LIBRE	TOTAL
Gamongoa	440	148	588
Galtzaraborda 11-13	0	7	7
Basanoaga	32	0	32
Esnabide 2	16	20	36
Evaristo Bozas	35	0	35
Loidi Alde	60	86	146
Hego Arramendi	30	30	60
S. Clara 10,12,14,20,22,24	0	61 - 51	10
Tomás López	116	0	116
Caserío Alaberga	0	30 - 2 = 28	28
Gaztaño berri	25	0	25
Perutxene-Sagasti	353	267	620
Zamalbideberri	6	11	17
Tolare-Intzinarte	30	36	66
Larretxipi	0	8 - 3 = 5	5
TOTAL N° Viviendas	1.143	648	1.791
TOTAL (%)	63,8	36,2	100

- * En lo referente a los desarrollos de actividades económicas, las previsiones de consolidación, regeneración e impulso de las preexistentes, se complementan con las del nuevo desarrollo del ámbito Larretxipi. Este ya está previsto en el vigente PGOU-2024, si bien su delimitación se reajusta en atención a los cambios que se han producido en los últimos años y/o se proyectan a futuro (ejecución de la AP-8; cambios en el trazado de la Nueva Red Ferroviaria del País Vasco; etc.) y al desarrollo urbano colindante. La edificabilidad urbanística prevista sobre rasante es de 55.670 m²(t). Su disociación respecto de la trama urbana residencial está justificada por su destino a actividades industriales incompatibles con dicha trama y que vayan a complementar las existentes en el ámbito Egiburuberri. En todo caso, cuenta con factores positivos vinculados a su colindancia con el área urbana residencial y sus buenas condiciones de accesibilidad, incluso no motorizada.
- * La superficie de los espacios libres generales ordenados en el medio urbano (suelo urbano + suelo urbanizable) es de 509.011 m².



2.- Características y condicionantes resultantes de la situación actual y del regimen urbanístico vigente y propuesto.

La lectura global y coordinada de las distintas cuestiones mencionadas hasta el momento da pie a indicar que las tareas de elaboración del nuevo Plan General y de determinación de sus propuestas están afectadas, entre otros, por los distintos tipos de condicionantes siguientes.

Uno. El diagnóstico general expuesto en el epígrafe III del que, a su vez, cabe destacar las conclusiones indicadas en su apartado 3.

Dos. El medio urbano actual de Erreteria está afectado, entre otros, por los factores siguientes:

- * Está situado tanto al Norte como al Sur de la carretera foral GI-20, si bien la parte situada al Norte tiene mayor protagonismo (histórico, urbanístico, cuantitativo, cualitativo, etc.) que la situada al Sur. Esa carretera es, por lo tanto, una barrera que separa esas dos partes, si bien entre ellas hay conexiones tanto por debajo como por encima de la carretera.
- * La parte situada al Norte está destinada, de manera predominante, a usos residenciales. En ella se ubica, asimismo, la mayor parte de las dotaciones públicas (equipamientos, espacios libres, etc.) del municipio.
- * La parte situada al Sur está destinada predominantemente a usos de actividades económicas, concretamente industriales. En atención a sus características y condicionantes y a las afecciones derivadas de ellas (ruido, olores, tráfico...), esas actividades son incompatibles en / con la trama urbana residencial, sin perjuicio de salvedades puntuales.
- * Hay, además y también en la parte Sur, desarrollos residenciales (Zamalbide; calles Azañeta, Sagardiburu y Aldaiburu; etc.) y equipamientos (ikastolas Oiartzo y Orereta; Tknika; cementerio, etc.) dispersos.

Tres. El planeamiento urbanístico vigente (PGOU-2004), además de consolidar y completar los desarrollos urbanísticos situados al Norte de la referida carretera, prevé importantes desarrollos en la parte Sur tanto residenciales (Gamongoa, Perutxene/Sagasti, Palacio Zarra/Larretxipi, Sagardiburu, Azañeta, Zamalbide berri, Tolare Berri, etc.) como de actividades económicas (Egiburuberri, Urkiola, etc.). Están, en este momento, en diverso grado de desarrollo y ejecución. Así, algunos de ellos ya están ejecutados, otros en proceso de ejecución material y/o de elaboración y tramitación de documentos urbanísticos y otros no han sido objeto de actuación alguna.

Cuatro. El nuevo PGOU y sus propuestas se elaboran y determinan en el contexto condicionado por los factores anteriores y, en estrecha relación con ellos, responden, entre otros, a los objetivos y criterios de intervención siguientes:



- * El reconocimiento de que la trama urbana se extiende tanto al Norte como al Sur de carretera foral GI-20, complementado con la necesidad de articular de manera adecuada la conexión entre esas dos partes y, en lo posible, de configurar con el conjunto una malla urbana continua, dotada de la calidad adecuada.
- * Dar al medio urbano la dimensión y extensión adecuadas y/o justificadas por el objetivo de dar respuesta a las demandas urbanas actuales y futuras. En consonancia con ese objetivo, el medio urbano resultante de las propuestas del nuevo PGOU se extiende al 13,21% del término municipal (inferior al 15,33% objeto de ese destino en el PGOU-2004).
- * Consolidar y/o colmatar los desarrollos urbanísticos situados al Norte de la citada carretera, incentivando, en ese contexto, las correspondientes y justificadas actuaciones de regeneración urbana.
- * Ordenar el medio urbano situado al Sur de la referida carretera foral de manera globamente coherente, dotándole, en lo posible, de la debida continuidad y articulación, al tiempo que generando tramas urbanas complejas y/o completando las actuales en ese sentido.

Como resultado, se reduce la superficie del medio urbano (conjunto formado por los suelos urbano y urbanizable) resultante del PGOU-2004 y se refuerza su continuidad.

V.- PREMISAS, OBJETIVOS Y CRITERIOS VINCULADOS A LA INSERCIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.

1.- Introducción.

La inserción de la perspectiva de género en el nuevo PGOU de Erreteria, así como la evaluación de sus propuestas desde ese punto de vista responde a la consideración conjunta, entre otros, de los siguientes factores:

- A.- Las premisas expuestas en el siguiente apartado 2.
- B.- Los criterios contenidos en la Guía para la Evaluación de Impacto de Género de los Planes Generales de Ordenación Urbana (Emakunde 2024), mencionados en el apartado 3, adaptados a las premisas antes mencionadas y a los criterios expuestos en los restantes apartados de este epígrafe.
- C.- Los objetivos y criterios de intervención expuestos en los apartados 4 y 5.

En ese contexto, la evaluación objeto de este documento no incide en cuestiones ajenas con el cometido y el campo de intervención del PGOU, incluidas las siguientes. Por un lado, las mencionadas en el epígrafe III (apartado "3.H.b") y otras asimilables a ellas. Por otro, las indicadas en la *Guía para la Evaluación del Impacto de Género de los PGOU*s y que exceden del campo de intervención de estos (mencionadas en los apartados "3.B.d", "3.F.a", etc. del



epígrafe V). Por último, en todas las cuestiones objeto de este documento, la evaluación se realiza en los términos y con el alcance acordes con la escala de intervención del PGOU. Debido a ello, la evaluación de cuestiones de otra u otras escalas (algunas de ellas mencionadas en la citada *Guía*) se remite al contexto de la elaboración, tramitación y aprobación de planes urbanísticos pormenorizados (planes especiales y parciales) y proyectos de obras de urbanización a promover en desarrollo del nuevo PGOU y/o de dichos planes pormenorizados.

2.- Premisas de elaboración del PGOU-Erreteria y de evaluación de sus propuestas desde la perspectiva de género.

A.- El reconocimiento de que la ciudad y sus espacios, incluida su ordenación urbanística, no son neutrales.

Las personas viven, gozan, sufren, etc. la ciudad y sus espacios de manera distinta en atención a su género, sexo, edad, origen, cultura, condicionantes sociales, económicos y funcionales, etc.

De ahí la necesidad, desde el PGOU, de promover una ciudad apta para toda esa diversidad de personas, con igualdad de oportunidades para todas ellas y capaz de dar respuesta a sus diversificadas demandas.

B.- La asunción y el tratamiento de los conceptos público / privado en toda su complejidad, que justifica:

- a) Diferenciar los espacios públicos y privados resultantes de la ordenación urbanística (física) y su tratamiento de conformidad con los objetivos y condicionantes propios y diversificados de cada uno de ellos.
- b) Superar progresivamente la dicotomía público/privado existente en el contexto socio-económico-cultural que, de manera interesada, conduce a: diferenciar las tareas remuneradas (al tiempo que visibles y valoradas) y no remuneradas (no visibles y no valoradas); vincular las tareas remuneradas al ámbito público y las no remuneradas al privado; asociar y/o justificar la asignación de las tareas no remuneradas y privadas a las mujeres y de las tareas remuneradas y públicas a los hombres; etc.

C.- El reconocimiento de la existencia y relevancia de las tareas reproductivas y de cuidados, además de las tareas productivas, en un contexto que implica, entre otros extremos:

- a) La progresiva superación de la dicotomía existente entre producción y reproducción y las tareas vinculadas a cada uno de esos campos.
- b) La adecuación de la ordenación del medio urbano a premisas que faciliten la realización de las tareas reproductivas y de cuidados en las debidas condiciones de calidad y que, para ello:



- * Incentiven de manera real y eficaz la autonomía de las personas, con la consiguiente creación de espacios seguros, accesibles...
- * Ordenen espacios urbanos con servicios (equipamientos, comercio, otros servicios) de proximidad (en el espacio y/o en el tiempo), debidamente comunicados mediante modos de movilidad peatonal, transporte público...
- * Ordenen espacios urbanos multifuncionales (con mezcla de distintos tipos de usos compatibles entre sí), al tiempo que activos y dinámicos.

D.- El reconocimiento de que la determinación de la ordenación urbanística de la ciudad y de sus medios urbano y natural y de su ejecución es el resultado de un proceso o cascada de planes, proyectos y decisiones, afectado, entre otros, por los condicionantes siguientes:

a) La existencia de un complejo conjunto de distintos tipos de planes y proyectos mediante los que se van determinando y adoptando propuestas y decisiones de características, escalas y afecciones diferenciados. Expuesto de manera sintetizada, dicho sistema incluye:

- * Modalidades de planes, proyectos y otros instrumentos urbanísticos:
 - Planes urbanísticos:
Su cometido básico es determinar la ordenación urbanística de un municipio o de sus distintas partes. Algunos de ellos son los siguientes:
 - . Plan General de Ordenación Urbana.
 - . Plan Parcial.
 - . Plan Especial.
 - Proyectos de ejecución urbanística:
Su cometido básico es determinar las condiciones de ejecución de las propuestas de ordenación urbanística recogidas en los planes anteriores. Algunos de ellos son los siguientes:
 - . Proyecto de urbanización.
 - . Proyecto de reparcelación.
 - Otros instrumentos urbanísticos:
Su cometido básico es complementar las propuestas de los planes urbanísticos. Algunos de ellos son los siguientes:
 - . Catálogo.
 - . Estudios de Detalle.
 - . Ordenanzas de urbanización y edificación.
- * Las escalas de la ordenación urbanística y su ejecución:
 - Las escalas de la ordenación urbanística:
 - . Ordenación estructural.
Su cometido básico es determinar las condiciones básicas / principales / estructurales de la ordenación urbanística del municipio. Su determinación es la tarea principal (aunque no única) del Plan General de Ordenación Urbana.



- . Ordenación pormenorizada.
Su cometido básico es determinar la ordenación detallada o precisa del medio urbano de término municipal y de sus distintas partes, en desarrollo de la ordenación estructural.
 - La escala de la ejecución urbanística:
Su cometido es determinar las previsiones de ejecución de las propuestas de ordenación urbanística en toda su complejidad (material, jurídica, económica...) mediante la elaboración y aprobación de los proyectos necesarios para ello (proyectos de urbanización, de reparcelación, de edificación...).
- b) A los anteriores cabe añadir otro tipo de planes, proyectos y decisiones no urbanísticos, de origen y características muy diversos (ferroviarios, viarios, hidráulicos, turísticos, comerciales, económicos, ambientales...), que condicionan de manera relevante la ordenación urbanística.
- c) Esa diversidad y complejidad de planes, proyectos, escalas de ordenación y ejecución y decisiones ha de ser objeto de la debida consideración en el contexto de la evaluación del planeamiento urbanístico desde de la perspectiva de género. Y eso tiene, cuando menos, los distintos tipos de afecciones siguientes.

En primer lugar, la evaluación de los citados planes y proyectos urbanísticos ha de entenderse vinculada a la escala de intervención y decisión propia de cada uno de ellos, sin que planes y proyectos de una determinada escala incidan planes y proyectos de otra escala. Asimismo, dicha evaluación ha de ceñirse a las cuestiones urbanísticas propias de esos planes y proyectos, sin que pueda ni deba extenderse a otras ajenas a ellos y/o de carácter no urbanístico.

En segundo lugar, la evaluación objeto de este documento ha de entenderse vinculada a la escala de intervención y decisión propia del PGOU y, por lo tanto, a las propuestas de ordenación urbanística propias de él.

En tercer lugar, los planes urbanísticos pormenorizados (planes especiales, parciales...) a promover en desarrollo de este PGOU han de ser objeto de su propia y autónoma evaluación desde la perspectiva de género, acorde con su escala de intervención y decisión.

En cuarto lugar, otros proyectos (de urbanización, etc.) a promover en desarrollo de este PGOU y de los citados planes urbanísticos pormenorizados también han de ser objeto de la citada evaluación, en los supuestos y términos en los que el Ayuntamiento estime adecuado.

En ese contexto se ha de tener en cuenta que la atención de esta evaluación está centrada en el PGOU-Erreterria y en sus propuestas. Debido a ello, dicha evaluación incide, de manera singular, en las propuestas de ordenación estructural propias del PGOU, sin perjuicio de su extensión a otras cuestiones y de la determinación de



posibles criterios o directrices de intervención a tener en cuenta en planes y proyectos a promover en desarrollo del PGOU. La evaluación no se extiende a propuestas propias de esos otros planes y proyectos, incluidos proyectos de urbanización.

3.- Guía para la Evaluación de Impacto de Género de los Planes Generales de Ordenación Urbana. Emakunde 2024.

Algunas de las cuestiones planteadas en esa Guía son las siguientes:

A.- Relacionadas con la gestión y la transversalidad.

- a) Existencia de procesos participativos que integren la perspectiva de género.
- b) Integración de la perspectiva de género (existencia de diagnósticos y datos desagregados por sexo, conocimiento de las necesidades diferenciadas de mujeres y hombres en el espacio público, formación en igualdad, uso no sexista del lenguaje y de las imágenes, etc.).

B.- Relacionadas con el diseño del espacio urbano.

- a) Compacidad y mezcla de usos:
 - * Evitar existencia de espacios monofuncionales.
 - * Evitar crecimientos dispersos, ciudades con barrios discontinuos, alejados del núcleo poblacional y que creen zonas intermedias sin urbanizar y desérticas de paso obligado.
 - * Evitar espacios abandonados o en desuso, para que no se conviertan en lugares inseguros.
 - * Evitar concentrar todos los espacios comerciales y de ocio en el centro. Dotar de usos comerciales a plantas bajas y favorecer el comercio de proximidad.
 - * Prever la existencia de comercio y dotaciones locales en el medio rural.
- b) Ordenación de espacios de estancia en la ciudad y pluralidad del espacio público:
 - * Existencia de espacios de estancia en el municipio.
 - * Diseño de parques y zonas verdes adecuadas vinculados físicamente a la red de itinerarios y espacio público.
 - * Formar pequeñas zonas o partes de la ciudad, heterogéneas con combinación de usos, fomentando la mezcla de usos intensivos, y que puedan favorecer iniciativas de cuidado colectivo o comunitario.
 - * Existencia de zonas de encuentro suficientes, incluyendo espacios que prevean su uso en todas las épocas del año (cubiertas de la intemperie y protegidas del sol y del viento).
- c) Utilización e implantación de elementos de señalización adecuados (fuentes, monumentos e hitos urbanos), claros y legibles y dirigidos al peatón, complementados con mapas de accesibilidad y una señalética no sexista en la iconografía.



d) Mobiliario urbano y lugares de estancia:

- * Existencia de zonas de sombra y descanso. Los árboles deben ser adecuados al entorno y no obstaculizar la visibilidad en el entorno circundante.
- * Existencia de servicios sanitarios públicos, así como también de zonas donde llevar a cabo las tareas reproductivas, como, por ejemplo, dar de comer, cambiar los pañales, etc.
- * Existencia de suficientes bancos o zonas donde descansar, adecuados a las necesidades de distintas personas y situaciones (mayores, con lactantes o carritos, con sillas de ruedas).
- * Existencia de fuentes suficientes y papeleras.
- * Mobiliario de basuras y reciclado accesible, de fácil uso, estéticamente amigable y no suponer un obstáculo visual.

C.- Relacionadas con las infraestructuras y los equipamientos.

Analizar la existencia y/o las necesidades de ordenación de los siguientes tipos de equipamientos (desde la diversidad y/o localización, accesibilidad, etc.):

- a) Educativos y para menores: escuelas infantiles, colegios, institutos y centros de formación profesional, ludotecas...
- b) Sanitarias y sociales: centros de salud, hospitales, centros sociales de base y centros de atención a personas en situación de desempleo, etc.
- c) Para mujeres y asociaciones de mujeres: casa de las mujeres, escuelas de empoderamiento, centros de información, atención y asesoramiento y recursos contra la violencia machista, etc.
- d) Para mayores y personas dependientes: aulas matinales, comedores, centros de día o de noche para personas mayores o dependientes, residencias y centros para personas jubiladas, etc.
- e) Para jóvenes: gaztegunes, gaztetxes, gaztetxokos, locales, espacios de relación, bibliotecas...
- f) Deportivos y culturales: necesidad de tener en cuenta los distintos gustos y usos de hombres y mujeres, para lo cual es conveniente promover, entre otros, espacios multiusos, piscinas, gimnasios públicos y privados, y locales para actividades, etc.

D.- Relacionadas con la movilidad.

a) Movilidad a pie:

- * Existencia de recorridos peatonales alternativos en las vías principales rodadas, para que las personas peatones puedan disponer de un itinerario continuo más accesible. El conjunto de estos recorridos peatonales ha de crear una red.



- * Disponibilidad de zonas de descanso, de juego y vías para transportes alternativos sin motor, así como elementos que atenúen el impacto visual y acústico (por ejemplo, arbolado, jardineras o zonas verdes).
 - * Creación de aceras de un ancho que permita el cruce de dos coches o sillas de ruedas.
- b) Movilidad ciclista:
- * Existencia de espacios destinados a la movilidad ciclista que conecten los principales equipamientos públicos de la localidad con los distintos barrios.
 - * Continuidad de los espacios destinados a la movilidad ciclista.
- c) Movilidad en transporte público:
- * Los accesos, recorridos y transbordos del transporte público deben tener una buena visibilidad, la persona que accede debe de poder tener una visión global y clara del espacio que pisará, al mismo tiempo, que debe poder ser vista por quienes lo ocupan.
 - * Localizar puntos de llamada de emergencia.
 - * Garantizar la seguridad en los transbordos: iluminación, elección adecuada del lugar, zonas vigiladas...
 - * Las paradas y accesos deben proteger de las inclemencias del tiempo y disponer de bancos o lugares de espera.
 - * Garantizar la buena iluminación de las paradas del transporte público. La persona que está esperando debe tener una visión clara de la calle y viceversa.
 - * Existencia de transporte público interconectado, que conecte los diversos barrios de la ciudad y a diferente escala, siguiendo un esquema policéntrico.
 - * Existencia de paradas para toda la población y que su acceso no suponga largos desplazamientos a pie que superen los 10 minutos andando.
 - * Hacer un mapa de transporte público de la movilidad nocturna.

E.- Relacionadas con la seguridad percibida.

Ese objetivo de seguridad está estrechamente relacionado con la premisa de intervención consistente en *ver y ser vista (iluminación, campo visual...)*, vinculada, entre otros, a los siguientes criterios de intervención:

- a) Evitar la disposición de cruces de calles que dificulten la visibilidad y promover la mejora del campo visual.
- b) Existencia de varios focos de actividad distribuidos por toda la ciudad.
- c) Identificación de los puntos percibidos como inseguros en la documentación del PGOU.
- d) Evitar desplazamientos previsibles como puentes, escaleras, túneles o ascensores. Si son inevitables, deben tener vigilancia y un campo de visión amplio (uso de espejos, materiales transparentes, iluminación).



- e) Evitar los espacios públicos con iluminación insuficiente. Dotar los pasajes y las áreas de paso con la suficiente iluminación nocturna, con luces compatibles con los árboles y otra vegetación.
- f) Los grandes espacios de aparcamiento deben tener suficiente iluminación y vigilancia.
- g) Habilitación de portales acristalados que permitan ver el interior y que den a la calle principal.
- h) No ordenar / prever áreas aporticadas que generen baja visibilidad.
- i) No ordenar / prever espacios intermedios entre el portal y el espacio público que impidan ver con claridad el recorrido.

F.- Relacionadas con la vivienda.

- a) Habilitación de espacios comunes en el edificio residencial de conformidad, entre otros, con los siguientes criterios:
 - * Tener en cuenta la diversidad de tipologías de familias, posibilitando viviendas flexibles y versátiles.
 - * Prever la posibilidad de compatibilizar el uso de vivienda con usos productivos.
 - * Previsión de portales amplios, acristalados y con buena visibilidad.
 - * Creación de espacios comunes que puedan facilitar las relaciones del vecindario.
 - * Implantación de escaleras amplias y con buena iluminación que eviten zonas peligrosas sin visibilidad.
 - * Previsión de espacios para almacenaje en zonas comunes del edificio, como los trasteros para dejar bicicletas y cochecitos de bebés, fácilmente accesibles.
 - * Implantación de espacios comunes con control visual exterior (azoteas, zonas de encuentro en cada planta, portales...).
 - * Previsión de espacios comunes para el tendido de ropa, cuando esta cuestión no pueda ser resuelta en las propias viviendas. Se prestará especial atención a la localización de estos espacios en relación con su accesibilidad, condiciones de seguridad y control visual.
- b) Diseño de vivienda:
 - * Diseñar las viviendas en atención al trabajo reproductivo (cuidados, ciclo de la ropa, ciclo de la comida...) y contemplar la posibilidad de usos productivos en el seno de la vivienda.
 - * Contemplar la importancia de las terrazas, como espacios de acceso al exterior y de posible establecimiento de relaciones colectivas con el vecindario.
- c) Diseño de estancias y distribución de la vivienda.
 - * Diseño de suficientes espacios de almacenaje, previstos de manera que no condicionen distintas distribuciones y amueblamientos.
 - * Diseño de cocinas amplias y que visibilicen las tareas de cuidado.



- * Habitaciones de tamaños similares y sin usos preconcebidos.
- * Baños con acceso colectivo (no en suite), suficientemente amplios para facilitar las tareas de cuidado de personas dependientes (menores, mayores, diversidad funcional).

4.- Objetivos de intervención desde la perspectiva de género vinculados al diagnóstico y a los condicionantes expuestos en los epígrafes III y IV, así como en los apartados anteriores de este epígrafe.

Las consideraciones expuestas en los epígrafes III y IV y en los apartados anteriores de este justifican la determinación, desde la perspectiva de género, de los objetivos de intervención que se exponen a continuación, considerados a partir de las particularidades y los condicionantes de Erreterria:

A.- Mezcla de usos.

La realización, en condiciones razonables y equilibradas, de la cadena de tareas relacionadas con los trabajos productivos y reproductivos o de cuidado justifica la ordenación y organización de un medio urbano que, en la mayor cercanía posible, cuente con viviendas, centros de trabajo productivo y equipamientos y servicios necesarios para la realización de los trabajos reproductivos.

Cuanta más distancia haya entre ese tipo de elementos, más compleja y difícil será su realización, y peor será la calidad de vida de las personas que las realizan.

Cualesquiera que sean las personas que asuman mayoritariamente la realización de los trabajos reproductivos, la ordenación de un medio urbano acorde con los citados criterios redundará en la mejora de su calidad de vida. Y dado que en este momento esos trabajos son realizados mayoritariamente por las mujeres, ese tipo de ordenación urbana contribuirá a la mejora de su calidad.

B.- Conexión y movilidad mediante medios no motorizados (fundamentalmente a pie) y transporte público.

En la medida en que las personas que mayoritariamente realizan la cadena de tareas productivas y reproductivas (las mujeres) utilizan para sus desplazamientos, modos de transporte no motorizado y transporte público, el medio urbano y los desarrollos previstos en él han de estar correctamente y razonablemente insertados en las redes de esos modos de transporte.

En todo caso, en línea con lo comentado, es necesario tener en cuenta a ese respecto la diversidad de condicionantes que afectan a Erreterria en lo referente, por un lado, a la conexión y movilidad interna y, por otro, a la conexión externa.



Consideradas desde esa perspectiva, las propuestas del Plan General tienen o pueden tener un relevante protagonismo en la ordenación de un medio urbano que facilite la utilización de modos de desplazamiento / transporte no motorizados (fundamentalmente a pie y en bicicleta).

A su vez, sus propios condicionantes hacen que la mejora de la conexión de Erretería con el exterior mediante, por ejemplo, el incremento de los servicios de transporte público exceda del cometido del Plan General.

- C.- Ordenación de un medio urbano y, dentro de él, de un espacio público, calmado, distendido y seguro, al tiempo que dotado de los servicios adecuados.

La realización de las mencionadas tareas y, en particular, de las reproductivas o de cuidado en las citadas condiciones (incluidas las relacionadas con la utilización, para ello, de medios de transporte no motorizado), sumadas a sus afecciones en las personas dependientes (niños, personas mayores, personas de movilidad reducida...) justifica la ordenación de un entorno urbano calmado, distendido y seguro, disociando de él los elementos más agresivos o distorsionantes (redes viarias de paso...), al tiempo que dotado de los correspondientes servicios urbanos [instalaciones sanitarias; zonas donde llevar a cabo las tareas reproductivas, como, por ejemplo, dar de comer, cambiar los pañales, etc.; bancos o zonas donde descansar, adecuados a las necesidades de distintas personas y situaciones; fuentes; papeleras; etc.].

- D.- La seguridad y la inclusividad.

La ordenación de un medio urbano seguro e inclusivo, considerado incluso desde la perspectiva de su percepción, es otro de los objetivos a tener en consideración.

Considerado en toda su complejidad, es un objetivo estrechamente vinculado a las premisas siguientes:

- * La visibilidad, considerada como referente que permita ver y ser vista.
- * La concurrencia de personas, considerada como parámetro que permita oír y ser oída.
- * La vigilancia formal y el acceso a la ayuda, considerada como premisa que facilite bien la obtención de auxilio, bien el poder escapar.
- * La señalización, considerada como parámetro que permita saber donde se está y hacia donde se quiere ir.
- * La planificación y el mantenimiento de los lugares como premisa necesaria tanto para vivir en un ambiente limpio y acogedor, como para la consecución de los objetivos anteriores.
- * La participación de la comunidad en cuanto que referente necesario para la consecución de los objetivos anteriores desde la implicación y la corresponsabilidad colectiva.



- E.- Un medio urbano cuantitativa y cualitativamente denso y compacto, al tiempo que físicamente continuo.

La credibilidad y viabilidad de los objetivos anteriores está vinculada, en gran medida y entre otros extremos, a la ordenación de un medio urbano que cuente con la adecuada densidad o dimensionamiento urbano (cuantía de viviendas, actividades económicas...) y a la razonada inserción de los nuevos desarrollos urbanos en ese medio, generando una trama urbana continua y conectada.

Cuanto más baja sea la densidad urbana, más difícil será la respuesta a los restantes objetivos y ejes de intervención, Incluidos los relacionados con la mezcla de usos y la disposición de las dotaciones y servicios adecuados.

Eso sí, las medidas reguladoras de dichas densidad y compacidad han de ser determinadas de manera acorde con las características y los condicionantes urbanos de Erreteria y de sus distintas partes.

- F.- La vivienda y su adecuación a la perspectiva de género.

La realización de las tareas domésticas y de cuidado en las debidas condiciones justifica la adecuación de la vivienda y de su programa a los requerimientos necesarios para ello. Y eso, con independencia de que esas tareas sean ejecutadas por mujeres u hombres.

5.- Criterios de intervención vinculados a los objetivos anteriores.

La consecución de los citados objetivos generales justifica la determinación, también desde la perspectiva de género y en lo que se refiere al Plan General, de los criterios generales de intervención que se exponen a continuación, relacionados con las cuestiones que igualmente se indican:

- A.- La determinación de un modelo de desarrollo urbanístico general y, dentro de él, del medio urbano, acorde con los indicados objetivos, que justifican, entre otros extremos:

- * La calidad, seguridad e inclusividad del medio urbano, incentivando, para ello, las actuaciones de regeneración urbana y rehabilitación edificatoria de los entornos urbanos degradados que se estimen necesarias.
- * La presencia cualitativa y cuantitativa de distintos tipos de usos (viviendas, actividades económicas, equipamientos, espacios libres...) compatibles entre sí que diversifiquen y enriquezcan, en particular, el medio urbano residencial.
- * La limitación o prohibición, en el medio urbano residencial de usos incompatibles con sus características y condicionantes por generar efectos perjudiciales en él (asociados al tráfico que generan; a la implantación y al desarrollo de actividades insalubres y peligrosas; a cualesquiera otras razones debidamente justificadas).



- * La densidad y compacidad cualitativa y cuantitativa, adaptada a los condicionantes de Erretería, complementada, en lo posible, con la continuidad física de la trama urbana y la continuidad de los procesos de regeneración urbanística, extendiéndolos a las partes de esa trama que lo requieran.

B.- La utilización de las herramientas urbanísticas (zonificación global y pormenorizada; clasificación; etc.) de manera que incentiven la consecución de los objetivos y criterios acordes con la perspectiva de género, incluidos los mencionados en el apartado A.

Esas herramientas urbanísticas no son, en modo alguno, neutras. Su utilización de una manera u otra puede incentivar o perjudicar la consecución de los citados objetivos.

En ese contexto, la zonificación urbanística global es la herramienta de la que se sirve el Plan General para determinar las medidas de intervención en las siguientes cuestiones: la división del territorio municipal en distintos tipos de zonas globales en atención al protagonismo del correspondiente uso en cada uno de ellos (vivienda, industrial...); la autorización o prohibición de otros usos distintos de los anteriores; la intensidad (edificabilidad...) de los desarrollos urbanísticos previstos; etc.

Considerada desde la perspectiva de género, la zonificación global tiene o puede tener importantes afecciones en la determinación de los criterios cuantitativos y cualitativos de ordenación de los distintos tipos de desarrollos urbanísticos (residenciales, actividades económicas...), incluidos los relacionados con los objetivos de mezcla de usos, densidad urbana, etc.

Según como se utilice, puede ser una herramienta que favorezca, entre otros extremos, la segregación o la mezcla de distintos tipos de usos, así como la creación de entornos urbanos bien densos y compactos, bien dispersos.

En el supuesto que nos ocupa, la consecución de los objetivos de género justifica su utilización de manera consecuente con ellos.

C.- La ordenación e implantación de las dotaciones y servicios adecuados.

El medio urbano de Erretería (en particular su parte residencial) ha de contar, en lo posible, con la presencia de los correspondientes equipamientos, espacios libres y servicios de proximidad (incluido comercio).

Todo ello, de manera acorde y compatible con los restantes objetivos y criterios de intervención.



- D.- La ordenación de las redes de movilidad adecuadas (en particular las peatonales, ciclistas y de transporte público) y la inserción de los desarrollos urbanísticos en ellas.

Esos desarrollos urbanos deben estar integrados, o ser susceptibles de serlo con facilidad, en las redes de los modos de transporte sostenible (no motorizado y, en su caso, transporte público) en lo referente a la conexión y movilidad dentro del municipio.

Y en cuanto al transporte público interurbano (autobús y servicios ferroviarios de Euskotren y ADIF), resultaría conveniente incentivar su fluidez para darle mayor eficacia. En todo caso, la consecución de este tipo de objetivos excede del campo de intervención del Plan General.

- E.- La seguridad e inclusividad del medio urbano y de su espacio público.

La ordenación y disposición de un medio urbano seguro e inclusivo justifica su adecuación a los criterios que se exponen a continuación, vinculados a las distintas escalas o fases de intervención que asimismo se mencionan:

- * La creación de un medio urbano social y funcionalmente vivo y dinámico, que responda al indicado modelo de compacidad, mezcla de usos, etc.
- * La ordenación del espacio público y de las edificaciones de manera que respondan al indicado objetivo de ver y ser vista con, para ello, la debida atención a cuestiones como estas: la habilitación de calles, itinerarios, etc. vivos y transitados, con perspectivas y horizontes visuales abiertos y claros; la iluminación; la eliminación de recovecos, escondrijos, itinerarios o espacios vacíos desde una perspectiva urbana; la determinación de las condiciones de acceso a las parcelas y edificaciones residenciales, así como a las viviendas ubicadas en estas, de manera coherente con el citado objetivo; etc.

En todo caso, la materialización de esos criterios está vinculada a distintas escalas de intervención. Así, algunos de ellos están relacionados con la propia determinación de la ordenación urbanística. Otros, con la intervención en el espacio público mediante los proyectos de obras de urbanización (iluminación, mobiliario urbano, implantación de otro tipo de servicios, características y condicionantes de los espacios de juego infantiles, etc.).

- * La ordenación de los nuevos desarrollos urbanos (incluidos los resultantes de las actuaciones de reforma y regeneración urbana) mediante la inserción en ella de las medidas que garanticen su seguridad e inclusividad.
- * La determinación de las medidas necesarias para eliminar progresivamente los puntos críticos actuales.



La consecución de esos objetivos justifica la inserción de la perspectiva de género tanto en el nuevo PGOU como en los planes a promover en su desarrollo, así como en los proyectos de obras de urbanización a promover para la ejecución de sus propuestas. Así, en línea con lo indicado, en esos proyectos se han de determinar las medidas que, en cada caso, se estimen adecuadas (tanto desde perspectivas generales como desde la de género) en materia de iluminación, mobiliario urbano, implantación de otro tipo de servicios, características y condicionantes de los espacios de juego infantiles, etc. y, en definitiva, de calidad, seguridad e inclusividad del medio urbano y de su espacio público.

- F.- Las edificaciones residenciales y la vivienda y su adecuación a las exigencias vinculadas tanto a la seguridad como a la correcta realización de las tareas domésticas y de cuidado.

El Decreto de 28 de junio de 2022, por el que se regulan las condiciones mínimas de habitabilidad y normas de diseño de las viviendas y alojamientos dotacionales en la CAPV es, a ese respecto, un referente de preceptiva consideración.

VI.- EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DEL PLAN GENERAL DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO.

1.- Introducción.

La evaluación de las propuestas del Plan General desde la perspectiva de género justifica su análisis desde la perspectiva de su adecuación o no a:

- * Las premisas, los objetivos y los criterios expuestos en el epígrafe V.
- * Los objetivos y criterios contenidos en los documentos mencionados en el apartado 2 de los epígrafes II y III.

En los siguientes apartados se dan a conocer las propuestas planteadas y se evalúan desde los dos citados escenarios.

2.- Las propuestas del Plan General y su evaluación desde la perspectiva de los objetivos y los criterios expuestos en el epígrafe V.

Las propuestas planteadas, relacionadas con esos objetivos y criterios son las siguientes:

- A.- La trama urbana ordenada y sus condicionantes materiales, incluidos los relacionados con su extensión, su densidad y su compacidad.

En atención a lo expuesto en el epígrafe IV, el medio urbano de Erretería está situado tanto al Norte como al Sur de la carretera foral GI-20, si bien la parte situada al Norte tiene mayor protagonismo (histórico, cuantitativo, cualitativo, etc.) que la situada al Sur. Esa carretera es, por lo tanto, una barrera que separa esas dos partes, si bien entre ellas hay conexiones tanto por debajo como por encima de la carretera.



En ese contexto y conforme a lo indicado, algunos de los objetivos del nuevo PGOU son los siguientes: configurar, en lo posible, una trama urbana continua, articulada y conectada; dotar a las distintas partes de esa trama urbana, en particular a las más dispersas y débiles situadas al Sur de la citada carretera, de una entidad cuantitativa y cualitativa adecuada para incentivar su autonomía; etc.

Dicho modelo urbano responde, entre otras, a las premisas siguientes.

En primer lugar, la consolidación, en su mayor parte, de la trama urbana actual.

En segundo lugar, la regeneración y/o reciclaje urbano de las partes de la trama actual que requieren de ese tipo de actuaciones.

En tercer lugar, completar los desarrollos actuales con otros acordes con los objetivos antes mencionados.

Y todo eso, a su vez y además, con los fines siguientes: dar respuesta a las demandas urbanísticas residenciales, de actividades económicas, dotacionales, etc. detectadas; adecuar los desarrollos urbanísticos planteados a los mencionados objetivos de densidad, compacidad, mezcla de usos, etc.; determinar, en cada supuesto, el régimen de uso adecuado, consolidando o sustituyendo el actual; dotar a esas partes de la debida calidad urbana; generar un modelo de desarrollo urbano que incentive la continuidad de la trama urbana y su densidad y compacidad cualitativa y cuantitativa y, en lo posible, reduzca su dispersión; etc.

Los nuevos desarrollos urbanísticos planteados en el nuevo PGOU responden a esas premisas.

De esa manera, el modelo urbano planteado responde a premisas acordes con los objetivos y criterios de intervención expuestos en el epígrafe V.

Eso sí, en la concreta determinación y materialización de las propuestas reguladoras de ese modelo han sido objeto de expresa e ineludible consideración los condicionantes derivados de la configuración de la trama urbana actual (ocupación de suelos; dimensión y extensión; morfología urbana de las distintas partes de esa trama; etc.), sin perjuicio de su reajuste en los supuestos y términos afectados por los nuevos desarrollos planteados.

B.- Las medidas reguladoras de la zonificación global y pormenorizada y la mezcla de usos.

Las propuestas de zonificación global y pormenorizada planteadas por el Plan General consisten en la inclusión del medio urbano del municipio en las distintas tipologías de zonas y pormenorizadas expuestas en el siguiente cuadro.



CUADRO 17.
SISTEMATIZACION DE LA ZONIFICACION URBANÍSTICA
GLOBAL Y PORMENORIZADA. TIPOLOGÍAS.

TIPOLOGÍAS DE ZONAS GLOBALES URBANAS	TIPOLOGÍAS DE SUBZONAS PORMENORIZADAS URBANAS
A. Zona Residencial.	a.1. Residencial Casco Histórico.
	a.2. Residencial de Ensanche
	a.3. Residencial de Edificación Abierta.
	a.4. Residencial de Edificación Aislada
B. Zona de Actividades Económicas.	b.1 Productivo.
	b.2 Terciario / Actividades @.
C. Equipamiento Comunitario (S.G.).	c.1. Parcela de equipamiento comunitario
D.1. Espacios libres urbanos (S.G.). D.2. Aguas superficiales. Medio Urbano (SG).	d.1. Espacios libres urbanos (SG)
	d.2. Espacios libres urbanos (SL).
	d.3. Aguas superficiales (medio urbano)
E.1.Red Viaria (SG). E.2. Red Ferroviaria (SG). E.3. Zona Portuaria (SG).	e.1. Red viaria.
	e.2. Red Ferroviaria.
	e.3. Red ciclista.
	e.4 Parcela portuaria
	e.5. Parcela de aparcamiento.
F. Infraestructuras de Servicios Urbanos SG).	f. Infraestructuras de servicios urbanoss

La valoración de esas propuestas formales de zonificación, así como de las previsiones materiales de inclusión de los terrenos del medio urbano en ellas, desde la perspectiva de género justifica las consideraciones siguientes:

- * La relación de las zonas globales se reduce a las mínimas que se estiman necesarias para la correcta ordenación del medio urbano de Erreterria, así como para la consecución de los objetivos planteados en él.

Así, la consecución del objetivo de la mezcla de usos justifica que:

- La zona global residencial sea, en realidad, un contenedor de, además de viviendas, otros usos compatibles con ellas: actividades económicas, espacios libres, equipamientos, red viaria (en sus distintas variantes: peatonal, ciclista y rodada-motorizada).
- La zona global de actividades económicas sea, básicamente, un contenedor de actividades incompatibles en la trama urbana residencial y/o de difícil encaje en esta.
- Las restantes zonas globales se corresponden con dotaciones de la red de sistemas generales de Erreterria, vinculadas a su estructura urbana.

En ese contexto, cabe apuntar que los espacios libres generales (S.G.) y los equipamientos generales (S.G.) situados en el medio urbano forman parte, de hecho, de la trama urbana residencial del municipio, en las debidas condiciones de compatibilidad de aquellos y esta.

En ese contexto, la mayor parte de la trama urbana de Erreterria se incluye en la zona global residencial en la que, en línea con lo comentado, es posible la implantación de numerosos tipos de usos, además de la vivienda. Es más, en atención a sus características y condicionantes, cabe considerar que los espacios libres y los equipamientos de la red de sistemas generales situados en el medio urbano forman parte, de hecho, de la trama urbana



residencial del municipio, en las debidas condiciones de compatibilidad de aquellos y esta, formando un conjunto urbano armónico y diversificado en lo referente a los usos y actividades de posible implantación en él. Además, la red viaria general (SG) afecta de manera más bien colateral a ese conjunto urbano, quedándose a las puertas de este, salvo en lo referente a la carretera N-634 a su paso por dicho conjunto.

De esa manera y con las indicadas salvedades, las propuestas de zonificación global generan un resultado urbano que incentiva la mezcla de usos y la presencia de distintos tipos de dotaciones y servicios en la trama urbana, al tiempo que aleja de ella o minimiza, en lo posible, las afecciones derivadas del tráfico viario-motorizado vinculado (habitualmente) a la red viaria general (SG) y hace posible la implantación de medidas de movilidad acordes con los objetivos de ordenación de una trama urbana calmada, distendida y segura, al servicio de las personas.

- * En consonancia con lo anterior, la zona global residencial es un contenedor de distintos tipos de subzonas pormenorizadas: residenciales, terciarias, equipamientos, espacios libres, red viaria (incluidos itinerarios peatonales y cicilistas), etc.
- * La subzona pormenorizada residencial (y, dentro de ella, la de tipología "a.2. Residencial común") es la protagonista o de mayor presencia en el medio urbano de Erreteria.

El régimen urbanístico establecido para esa tipología de parcela hace posible la implantación en ella, en las condiciones fijadas, de, además de la vivienda, estas otras modalidades de usos: terciarios (comerciales; alojamientos turísticos; oficinas; etc.); equipamientos; usos industriales compatibles con las viviendas; etc.

De esa manera, el propio régimen de uso de ese tipo de parcela residencial incentiva la consecución del objetivo de la mezcla de usos.

- * El régimen urbanístico de la planta baja de las edificaciones residenciales de las partes del municipio reflejadas en el plano "VII.2. Regulación de la implantación de viviendas en plantas bajas" se sujeta a las condiciones siguientes.
 - Por un lado, las plantas bajas de las edificaciones grafiadas en color rojo en ese plano se destinan prioritariamente a la implantación de equipamientos, actividades económicas (comercio...), etc. con el doble fin de contar con ese tipo de dotaciones y servicios y generar un espacio público o una calle vivía y dinámica, al tiempo que segura.
 - Por otro, en esas mismas plantas bajas se prohíben, entre otros, los aparcamientos y las viviendas en la medida en que su implantación contradice y/o no es acorde con la consecución de los objetivos anteriores.

Las propuestas planteadas a ese respecto son las contenidas en los artículos 12 a 20, ambos incluidos, 47 a 56, ambos incluidos, etc. de las Normas Urbanísticas Generales.



Todas esas medidas contribuyen a incentivar la mezcla de usos en el medio urbano de Erreteria.

C.- Las dotaciones y los servicios de proximidad.

El medio urbano de Erreteria o, mejor dicho, determinadas partes de él, cuentan con dotaciones y servicios (comercio, hostelería, equipamientos, espacios libres...) adecuados para dar respuesta a ese tipo de demandas y ubicados en la trama urbana residencial, en las debidas condiciones de proximidad y cercanía a las viviendas existentes en esta.

Su limitada extensión, sumada a su forma y orografía, hacen posible que esas dotaciones y servicios puedan satisfacer las demandas del conjunto del medio urbano, con independencia de que sus distintas partes estén ubicadas más cerca o más lejos de dichas dotaciones y servicios.

En todo caso, las limitadas distancias del medio urbano del municipio hacen que no supongan problema a los efectos de la utilización de esos servicios.

El Plan General incentiva la presencia de ese tipo de dotaciones y servicios mediante tres modalidades de medidas complementarias.

Por un lado, la consolidación de los existentes.

Por otro, la previsión de su implantación en la mayor parte de los nuevos desarrollos planteados; las propuestas planteadas a ese respecto son las expuestas en las Normas Urbanísticas Particulares de los ámbitos afectados por esos desarrollos.

Por último, la previsión de destino prioritario de las plantas bajas de las edificaciones con frente a los espacios públicos reflejados en el plano "VII.2. Regulación de la implantación de viviendas en plantas bajas" a usos de equipamiento, actividades económicas (comercio...), descartándose la implantación de aparcamientos y viviendas en ellas la medida en que su implantación contradice y/o no es acorde con la consecución de los objetivos anteriores.

En esa misma línea, los corazones de barrio previstos en el nuevo PGOU y reflejados tanto en su plano "VIII.1" y en la siguiente imagen tienen como objetivo contribuir a la consecución, entre otros, de los objetivos siguientes: generar una trama urbana residencial con presencia de otros usos compatibles con la vivienda; identificar y potenciar la presencia de partes y/o núcleos de dicha trama activos y dinámicos que cuenten con la presencia de servicios de proximidad (equipamientos, espacios libres, comercio, hostelería...); contribuir a la seguridad e inclusividad de dichos núcleos y de sus entornos en la medida en que su dinamicidad y actividad social son algunas de las claves necesarias para ello; etc.



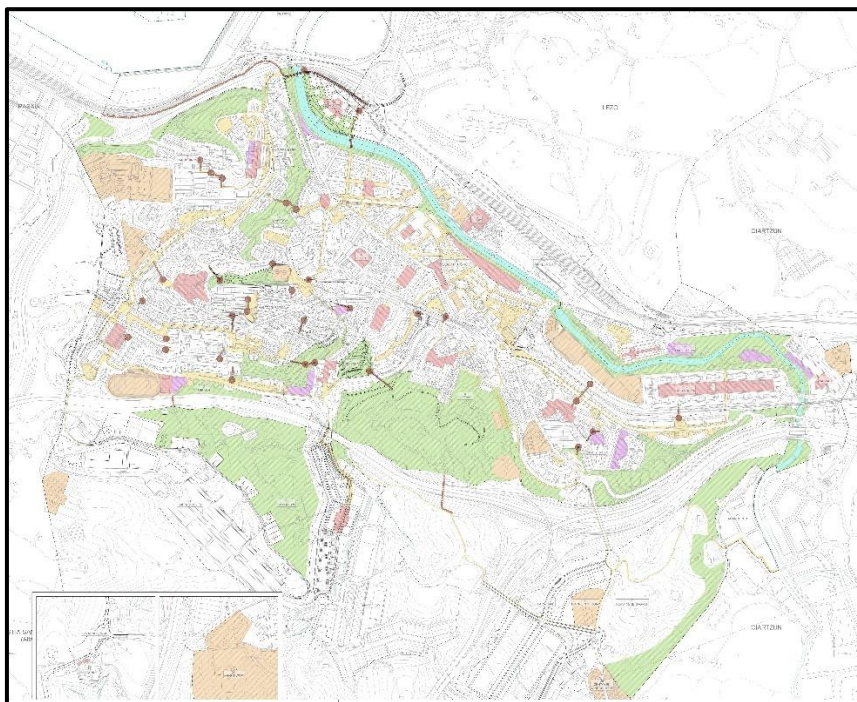


Imagen 8. Nuevo PGOU. Corazones de barrio y otras previsiones.

D.- La movilidad.

De conformidad con lo expuesto, Erretería responde a distintos tipos de condicionantes en lo referente a su conexión/movilidad externa e interna.

La conexión externa se sustenta en el transporte público (red de autobuses interurbanos de Lurraldebus y servicios ferroviarios de Euskotren y ADIF) y el vehículo privado.

El transporte público es relevante tanto cuantitativa como cualitativamente. Conecta una parte importante del medio urbano del municipio con los municipios del entorno, incluido Donostia. Su extensión a otras partes del municipio, así como el incremento de su frecuencia (cuando menos en determinadas partes) forma parte de los retos presentes y futuros.

La reducción del uso del vehículo privado ha de considerarse vinculada, en gran medida, al incremento del servicio del transporte público. Es este un objetivo deseable tanto por razones de género como por sostenibilidad. En todo caso, su consecución excede del campo de decisión e intervención del Plan General.

A su vez, la conexión interna se sustenta (además de en la movilidad peatonal y ciclista) en la red de autobús urbano *Erreterriako Urbanoa. Herribus*. Su servicio se extiende a gran parte del municipio. Su mejora espacial (con su extensión a partes del municipio hoy día carentes de cobertura o en las que esta es insuficiente) y temporal (aumento de su frecuencia) forma parte de los retos presentes y futuros. Su consecución también excede del cometido del nuevo PGOU. En todo caso, las propuestas del Plan consistentes en incentivar la continuidad del medio urbano y densificar determinadas partes de él pueden contribuir a dicho objetivo.



La red peatonal y ciclista (existente y prevista) se extiende al conjunto de la trama urbana, incluidos los nuevos desarrollos urbanísticos planteados, dando servicio al conjunto residencial y dotacional (equipamientos y espacios libres) que, de manera predominante, la conforma.

La red viaria interna-local (vinculada a los coches...) se extiende al conjunto de esa misma trama urbana, dotando de ese tipo de servicio, cuando menos, a los residentes en esa trama.

En todo caso, la determinación de las medidas específicas de tráfico y uso de esa red viaria excede del cometido de este Plan General y deberá ser acometida en el contexto del correspondiente Plan de Movilidad a promover por el Ayuntamiento.

Las propuestas reguladoras de los aparcamientos son las contenidas las disposiciones legales vigentes en la materia (incluido el Decreto 45/2025) y las Normas Urbanísticas Generales. Algunas de ellas son las siguientes:

- * La vinculación del aparcamiento previsto a un concepto de vehículo que incluye: automóviles o coches; bicicletas; vehículos para personas de movilidad reducida.
- * El cumplimiento, como mínimo, de los estándares urbanísticos vigentes en materia de aparcamiento establecidos en las disposiciones legales vigentes en la materia.
- * La vinculación del citado estándar de aparcamiento a las modalidades de vehículos (automóviles o coches y bicicletas) en la proporción establecida en dichas disposiciones legales.

Todas esas medidas son acordes con la perspectiva de género y, debido a ello, son merecedoras de una valoración positiva.

E.- La seguridad.

La consecución de un medio urbano y de un espacio público seguro e inclusivo es un complejo objetivo vinculado a la suma de un conjunto de decisiones y actuaciones de distintos tipos de planes y proyectos, así como de distintas escalas de intervención.

Así, en lo que se refiere al Plan General, ese tipo de decisiones y actuaciones están, en gran medida, relacionadas con los dos tipos de medidas siguientes:

- * Las vinculadas al modelo de desarrollo urbano planteado, sustentado en las premisas de compacidad y densidad cualitativa y cuantitativa, mezcla de usos, etc., adaptadas a los condicionantes específicos de Erretería y con capacidad de generar un medio urbano social y funcionalmente vivo y dinámico. No en vano, ese modelo es la mejor apuesta posible para generar un medio urbano seguro e inclusivo.
- * La complementación, en su caso, de los proyectos de obras de urbanización a promover en el espacio público con las medidas que, en cada supuesto, se estimen adecuadas para la inserción de la perspectiva de género en ellos, complementada con su sujeción a evaluación desde esa perspectiva en los supuestos en los que el Ayuntamiento lo estime adecuado



F.- Las edificaciones residenciales y la vivienda.

La adecuación de las edificaciones residenciales y de las viviendas existentes o previstas en ellas a las previsiones del Decreto de 28 de junio de 2022, por el que se regulan las condiciones mínimas de habitabilidad y normas de diseño de las viviendas y alojamientos dotacionales en la CAPV, constituye en este momento la medida de mayor garantía para que las viviendas de Erretería deban de ajustarse a las correspondientes previsiones de género.

De conformidad con lo establecido en ese Decreto, dichas previsiones inciden en cuestiones de distinta índole relacionadas con: los accesos a las parcelas y edificaciones residenciales, incluidos los portales de estas; los espacios y elementos comunes de circulación y comunicación de esas edificaciones, incluidas escaleras y ascensores; la implantación y habilitación de espacios comunes (cuartos destinados a bicicletas, sillas de bebés, productos de apoyo para personas de movilidad reducida, etc.); el programa de las viviendas; las viviendas colaborativas; las viviendas productivas; etc.

En ese contexto, en los artículos 132, 133, etc. de las Normas Urbanísticas Generales se prevé la adecuación de las viviendas existentes y proyectadas en Erretería a las condiciones establecidas en dicho Decreto, en los términos indicados tanto en este como en aquellos artículos.

3.- **Las propuestas del Plan General y su evaluación desde la perspectiva de los objetivos y los criterios contenidos en los documentos mencionados en el apartado 2 del epígrafe III.**

3.1.- Las Mujeres y la Ciudad. Erretería 2003.

La evaluación de las propuestas del nuevo PGOU desde la perspectiva de las previsiones de ese documento justifica las consideraciones siguientes:

A.- Por un lado, muchas de aquellas propuestas son acordes con estas previsiones. Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * La ordenación e incentivación de un espacio público de calidad en el conjunto del medio urbano del municipio, complementada con la implantación de dotaciones públicas (espacios libres, plazas, equipamientos, etc.) en dicho conjunto, dando respuesta a las demandas y necesidades existentes en cada entorno.
- * La implantación y el mantenimiento de servicios de proximidad (equipamientos, comercio, etc.) en las distintas partes del medio urbano del municipio y, en particular, en las partes afectadas por los dos tipos de medidas siguientes: los corazones de barrio; las parcelas y edificaciones residenciales cuyas plantas bajas se destinan a ese tipo de servicios y no a vivienda.
- * La incentivación de la movilidad sostenible y, dentro de ella, del transporte público, extendiéndolo en lo posible al conjunto del medio urbano del municipio.



B.- Por otros, otras previsiones del citado documento o bien han de ser objeto de consideración en planes y proyectos a promover en desarrollo del PGOU (planes urbanísticos pormenorizados; proyectos de obras de urbanización; etc.), o bien son ajenas a su campo de intervención y decisión. Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * Las medidas de implantación de determinado tipo de elementos, instalaciones y servicios (WCs públicos; alumbrado público de calidad; fuentes; mobiliario urbano; etc.) han de ser objeto de atención y respuesta, entre otros, bien en los proyectos de obras de urbanización, bien en planes específicos relacionados con dichas cuestiones.
- * La determinación de medidas adecuadas relacionadas con la recogida de basura y la implantación de los contenedores necesarios para ello, el mantenimiento del espacio público, incluidos los espacios libres y las plazas, el precio de bono del bus urbano, etc. exceden del cometido y campo de intervención propio de los planes y proyectos urbanísticos y han de ser objeto de evaluación en el contexto formal, material y competencial adecuados en cada caso.

3.2.- Propuesta para la realización de una labor permanente y una reflexión profunda con las mujeres para la inclusión de la perspectiva de género en el Comité Asesor de Urbanismo (2012).

La evaluación de las propuestas del nuevo PGOU desde la perspectiva de las previsiones de ese documento justifica las consideraciones siguientes:

A.- Por un lado, muchas de aquellas propuestas son acordes con estas previsiones. Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * La implantación y el mantenimiento de servicios de proximidad (equipamientos, comercio, etc.) en las distintas partes del medio urbano del municipio y, en particular, en las partes afectadas por los dos tipos de medidas siguientes: los corazones de barrio; las parcelas y edificaciones residenciales cuyas plantas bajas se destinan a ese tipo de servicios y no a vivienda.
- * La incentivación de la movilidad sostenible y, dentro de ella, del transporte público, extendiéndolo en lo posible al conjunto del medio urbano del municipio.
- * La ordenación e incentivación de un medio urbano seguro, accesible e inclusivo asociado, entre otros extremos, a la existencia de calles y entornos públicos vivos y dinámicos.



B.- Por otros, otras previsiones del citado documento o bien son ajenas al campo de intervención y decisión del PGOU o bien han de ser objeto de consideración en planes y proyectos a promover en su desarrollo (planes urbanísticos pormenorizados; proyectos de obras de urbanización; etc.). Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * El mantenimiento y la limpieza del espacio público en condiciones adecuadas.
- * La realización de un proyecto específico relacionado con la presencia simbólica de las mujeres en el espacio público del municipio.

3.3.- Diagnóstico participativo de puntos oscuros de Oarsoaldea (2016).

La evaluación de las propuestas del nuevo PGOU desde la perspectiva de las previsiones de ese documento justifica las consideraciones siguientes:

A.- Por un lado, algunas de aquellas propuestas son acordes con estas previsiones. Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * La ordenación e incentivación de un medio urbano seguro e inclusivo asociado, entre otros extremos, a la existencia de calles y entornos públicos vivos y dinámicos.
- * La ordenación de los nuevos desarrollos de manera acorde con el criterio anterior.
- * La determinación y ejecución de las medidas adecuadas para, progresivamente, reducir y eliminar los puntos o entornos críticos o inseguros.

B.- Por otros, otras previsiones del citado documento o bien son ajenas al campo de intervención y decisión del PGOU o bien han de ser objeto de consideración en planes y proyectos a promover en su desarrollo (planes urbanísticos pormenorizados; proyectos de obras de urbanización; etc.). Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * Las medidas concretas a promover en cada supuesto para eliminar los puntos o entornos críticos o inseguros existentes han de ser determinadas en el o los proyectos específicos a promover para ello (proyectos de obras de urbanización o asimilables).
- * En muchos de los puntos o entornos inseguros de Erreterria identificados en el documento ya se ha intervenido para dar respuesta a los problemas de inseguridad existentes o que existían en cada caso.

3.4.- Urbanismo inclusivo para el Casco Histórico de Erreterria. Octubre de 2018.

La evaluación de las propuestas del nuevo PGOU desde la perspectiva de las previsiones de ese documento justifica las consideraciones siguientes:



A.- Por un lado, algunas de aquellas propuestas son acordes con estas previsiones.

Así sucede, por ejemplo, con las relacionadas con la real y efectiva ocupación de locales situados en plantas bajas es uno de los objetivos del régimen de usos determinado en el PGOU. Así, dicho régimen posibilita su destino a usos comerciales y equipamientos, así como su destino a servicios comunitarios (espacios para bicicletas, sillas de bebés, vehículos y aparatos de personas de movilidad reducida, etc.).

B.- Por otros, otras previsiones del citado documento o bien son ajenas al campo de intervención y decisión del PGOU o bien han de ser objeto de consideración en planes y proyectos a promover en su desarrollo (planes urbanísticos pormenorizados; proyectos de obras de urbanización; etc.).

Así sucede, por ejemplo, con las relacionadas con las siguientes cuestiones: elaboración y puesta en marcha de un programa de reactivación de locales vacíos; determinación y activación de las políticas de vivienda adecuadas para dar respuesta a las demandas de las personas mayores, su posible realojo en pisos tutelados y la hipotética reconversión de las viviendas de aquellas personas en viviendas transitorias para jóvenes y/o personas menos estables desde el punto de vista residencial.

3.5.- Curso de empoderamiento de las mujeres sobre urbanismo con enfoque de género.
¿Cómo sería Erretería si lo hubieran diseñado las mujeres? Diciembre de 2020.

La evaluación de las propuestas del nuevo PGOU desde la perspectiva de las previsiones de ese documento justifica las consideraciones siguientes:

A.- Por un lado, algunas de aquellas propuestas son acordes con estas previsiones. Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * La ordenación e incentivación de un medio urbano seguro, accesible e inclusivo, también en lo referente a los soportales.
- * La determinación de un régimen de uso abierto y flexible para, entre otros, incentivar la real y efectiva ocupación de los locales de planta baja, incluidos los que dan frente a los citados soportales.

Dicho régimen limita y/o condiciona el posible destino a vivienda de esos locales en los supuestos afectados, entre otros, por los dos tipos de medidas siguientes: los corazones de barrio; las parcelas y edificaciones residenciales cuyas plantas bajas se destinan a ese tipo de servicios y no a vivienda.

- * La ordenación e implantación de balcones, tendederos y portales en las viviendas y/o edificaciones residenciales de conformidad con lo establecido en el Decreto 80/2022, de 28 de junio, de regulación de las condiciones mínimas de habitabilidad y normas de diseño de las viviendas y alojamientos dotacionales en la CAPV.



Eso implica, entre otros extremos, que dichos balcones no computan como edificabilidad en la cuantía determinada en ese Decreto [10 m²(t)/vivienda o alojamiento dotacional].

- * La ordenación e implantación de viviendas colaborativas y productivas en las condiciones determinadas en el citado Decreto 80/2022.

B.- Por otro, otras previsiones del citado documento o bien son ajenas al campo de intervención y decisión del PGOU o bien han de ser objeto de consideración en planes y proyectos a promover en su desarrollo (planes urbanísticos pormenorizados; proyectos de obras de urbanización; etc.).

Así sucede, en concreto, con las relacionadas con las siguientes cuestiones:

- * La determinación de medidas para la implantación de elementos, instalaciones y servicios (WCs públicos; alumbrado público de calidad; fuentes; mobiliario urbano; etc.) necesarios para la adecuada realización de tareas de cuidado ha de ser objeto de atención y respuesta, entre otros, bien en los proyectos de obras de urbanización, bien en planes específicos relacionados con dichas cuestiones.
- * Lo mismo sucede con la implantación de baños en las plantas bajas de equipamientos, accesibles desde el vestíbulo de entrada o, incluso, desde el espacio público.
- * La determinación de medidas adecuadas para incentivar la ocupación y utilización de equipamientos infrautilizados.
- * La determinación de un programa de reactivación de locales de planta baja vacíos, incluida su posible adquisición por el Ayuntamiento, su conversión en espacios de trabajo y estudio compartidos, equipamientos, etc.

3.6.- III Plan para la igualdad en Erretería (2023-2031).

La evaluación de las propuestas del nuevo PGOU desde la perspectiva de las previsiones de ese documento justifica las consideraciones siguientes:

- A.- Las propuestas del PGOU son, en términos generales, acordes con los ejes y objetivos del citado III Plan mencionados en el epígrafe III (apartado "2.6"), incluidos los referentes a la determinación de dichas propuestas teniendo en cuenta la perspectiva de género y a la ordenación e incentivación de un medio urbano seguro, accesible e inclusivo.
- B.- A su vez, las medidas concretas de intervención relacionadas con algunos de esos ejes y objetivos han de ser determinadas en los planes y proyectos específicos a promover, en su caso, para ello. Así sucede en lo referente, entre otras, a las siguientes cuestiones: C.1.3.4.



Realizar un análisis de los espacios urbanos y su uso desde la perspectiva de su contribución al cuidado y a la habitabilidad de las personas, con el fin de que sirvan para facilitar la vida de la ciudadanía; C.1.3.5. A partir del análisis anterior, realizar una adecuación de los espacios públicos de la localidad y barrios desde una perspectiva feminista del cuidado y de la diversidad y la participación: plazas, parques, patios escolares...

- C.- Por último, otros ejes y objetivos del III Plan son ajenos al campo de intervención y decisión de los planes y proyectos urbanísticos. Es el caso de, por ejemplo, elaborar una propuesta para mejorar la presencia de las mujeres en el callejero. En esa misma línea cabe apuntar el objetivo de determinar y configurar el paisaje urbano de manera que recuerde y/o se integren en él las aportaciones de las mujeres (callejero; nombres de edificios; estatuas; etc.).

Debido a ello, ese tipo de objetivos han de ser objeto de la correspondiente atención en el contexto formal, material y competencial adecuado.

3.7.- Guía para la Evaluación de Impacto de Género de los Planes Generales de Ordenación Urbana. Emakunde 2024.

Las previsiones de la Guía son objeto de consideración y aplicación en los términos y con el alcance expuestos en los epígrafes V (apartados 3, 4 y 5) y VI (apartado 2), a los que nos remitimos en este momento.

VII.- CONCLUSIONES.

En atención a lo indicado en los epígrafes anteriores cabe destacar, entre otras, las conclusiones siguientes:

- 1.- El nuevo PGOU y sus propuestas (consideradas fundamentalmente desde la escala de la ordenación estructural, propia de dicho Plan) se adecuan a la perspectiva de género en los términos y condiciones expuestos en el anterior epígrafe VI.
- 2.- Dicha evaluación ha de ser complementada y continuada con la correspondiente, entre otros, a los siguientes planes y proyectos:
 - A.- Los planes urbanísticos pormenorizados (planes especiales y parciales) a promover en desarrollo del PGOU.
 - B.- Los proyectos de obras de urbanización a promover en desarrollo del PGOU y de los citados planes pormenorizados. Su evaluación desde la perspectiva de género y/o la justificación de la adecuación de sus propuestas a dicha perspectiva ha de ser realizada, no en todos los supuestos, sino en aquellos que el Ayuntamiento lo estime conveniente.



- 3.- Las decisiones relacionadas con la evaluación o no desde la perspectiva de género de cuestiones ajenas al campo de intervención y decisión de los planes y proyectos urbanísticos, incluido el PGOU, han de ser adoptadas en el contexto formal, material y competencial adecuado para ello.

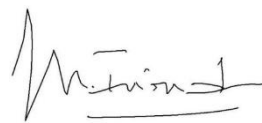
En Donostia/San Sebastián, diciembre de 2025



Fdo: Santiago Peñalba



Iñigo Peñalba



Mikel Iriondo

